



TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA
DEL ESTADO DE SONORA
SALA SUPERIOR

TRIBUNAL DE JUSTICIA
ADMINISTRATIVA DEL
ESTADO DE SONORA.

PLENO JURISDICCIONAL DE
LA SALA SUPERIOR.

JUICIO DEL SERVICIO CIVIL.

EXP. 655/2023.

ACTOR:
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

AUTORIDADES
DEMANDADAS: SECRETARIA
DE EDUCACIÓN Y CULTURA
DEL ESTADO DE SONORA.

MAGISTRADA PONENTE: LIC.
BLANCA SOBEIDA VIERA
BARAJAS.

RESOLUCIÓN DEFINITIVA: Hermosillo, Sonora, a
veinticuatro de abril de dos mil veinticuatro.

VISTOS, los autos del expediente número 655/2023,
para resolver la solicitud de la señora
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, para ser reconocida como
beneficiaria de la persona fallecida
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, en su carácter de madre
supérstite; y,

RESULTANDO

1.- Que en fecha veintitrés de junio de dos mil veintitrés, se
recibe en oficialía de partes de este Tribunal, un escrito de
demanda presentado por XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX,
por el que viene iniciando juicio de declaración de única
beneficiaria de los bienes de su finado esposo
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, lo que lo basa en el relato de los
siguientes HECHOS: "1.- Que la suscrita, soy esposa del finado
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, quien en vida trabajo por más de

veintinueve años, para la Secretaria de educación y cultura, desempeñándose siempre como docente. Al momento de su fallecimiento se encontraba adscrito como maestro de primaria en la escuela XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, ubicada en la calle XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, en ejido XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX en BÁCUM, Sonora y la escuela primaria XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, ubicada en calle XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX en ejido Francisco XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX en BÁCUM, Sonora.- 2.- A consecuencia de una enfermedad, lamentablemente falleció mi esposo XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX el día XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX. Razón por la cual acudí a las oficinas administrativas de la Secretaria de educación y cultura; para realizar los trámites correspondientes al cobro de prestaciones laborales.- 3.- El día 12 de agosto de 2022, me comunicó el departamento de Recursos Humanos de la Secretaria de Educación y Cultura, que ocupaba la tramitación de la declaración de beneficiaria ya que no existía una designación expresa por parte del finado trabajador XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX. En virtud de lo anterior, acudo a este H. Tribunal para que se me designe como beneficiaria para poder realizar los trámites correspondientes para que se me entregue el pago de las prestaciones laborales correspondientes.- 4.- La suscrita y el finado XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX (sic), contrajimos nupcias el XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX y durante nuestro matrimonio se procreó a una hija, XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX quien nació XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, quien en la actualidad tiene XX años de edad, en pleno uso y goce de sus facultades mentales y capacidad jurídica e independientes económicamente. Hecho que se acredita con el acta de nacimiento con número de identificador electrónico XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX. Por lo que solicito a este H. Tribunal se me declare como única beneficiaria para poder ser acreedora al pago de las prestaciones laborales correspondientes.....”.-

2.- Mediante auto de fecha veintinueve de junio de dos mil veintitrés se recibe la demanda y con fecha veintiuno de julio de

dos mil veintitrés, se dicta auto por el que se admite la demanda y se inicia el procedimiento de aviso de muerte para efecto de que se le reconozca a la promovente como única beneficiaria de los derechos laborales del finado XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, ordenando la investigación con el objeto de averiguar qué personas dependían económicamente del trabajador fallecido XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.- Y

C O N S I D E R A N D O:

I.- **COMPETENCIA.**- Este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Sonora, es competente para conocer y resolver la presente controversia, ello es así, dado a que el trece de enero de dos mil diecisiete, se publicó en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado de Sonora la Ley número 102 que reforma, deroga y adiciona diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado de Sonora, entre ellas adiciona el artículo 67 Bis de la constitución Política del Estado de sonora; 13 [Fracción I] de la Ley de Justicia Administrativa para el Estado de Sonora y decreto 130 mediante el cual se reforma y adiciona la Ley de Justicia Administrativa del estado de -sonora (B.O. No. 38, Sección III, de fecha 11 de mayo de 2017) advirtiéndose del Decreto en cita, la creación del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Sonora; y conforme al artículo segundo transitorio del Decreto en mención, quedo integrado por cinco Magistrados Propietarios quienes resolverán en pleno recayendo estos cargos de conformidad con el acuerdo tomado por el pleno de este Tribunal, en sesión de fecha doce de diciembre del dos mil veintitrés, en los CC. Licenciados José Santiago Encinas Velarde, Renato Alberto Girón Loya, Daniel Rodarte Ramírez, Blanca Sobeida Viera Barajas y Guadalupe María Mendivil Corral; designándose Magistrado Presidente, y magistrados instructores de la segunda, tercera, cuarta y quinta ponencias, respectivamente.-

II.- El veintiuno de julio de dos mil veintitrés, se tuvo a XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, solicitando que se le declare única beneficiaria del extinto XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, por lo que se ordenó la investigación a que aluden los artículos 501, 502 y 503 de la Ley Federal del Trabajo, de aplicación supletoria en la materia, en relación con el 114 de la Ley del Servicio Civil y se comisionó a Actuario para que se constituyera en las instalaciones que ocupan primaria en la escuela XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, ubicada en la calle XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, en ejido XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX en Bácum, Sonora y la escuela primaria XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, ubicada en calle XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX en ejido XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX en Bácum, Sonora, y fijara en lugar visible los avisos de muerte a que se refiere el artículo 503 de la Ley Federal del Trabajo, de aplicación supletoria en la materia, convocando a los beneficiarios de XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, para ejercitaran sus derechos en un término de treinta días hábiles. Hecho lo anterior, quedó el asunto para oír resolución.-

III.- La solicitud de XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, es procedente. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, falleció en el municipio de Bácum, Sonora el XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, como se acredita con la copia certificada del acta de defunción número XX con fecha de registro XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, con identificador electrónico número XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX y certificado de defunción de la Secretaría de Salud Pública número XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX que obra a foja diez, y que tiene valor probatorio en términos los artículos 123 de la Ley del Servicio Civil y 795 de la Ley Federal del Trabajo, de aplicación supletoria en la materia. Y de la constancias practicadas por el Actuario de este Tribunal el ocho de noviembre de dos mil veintitrés, que obran a fojas de la 19 a la 24 y que tienen valor probatorio con fundamento en los artículos 123 de la Ley del Servicio Civil y 503 fracción I, 835 y 836 de la Ley Federal del Trabajo, de aplicación supletoria en la

materia, se acredita que el aviso de muerte quedó fijo en lugar visible de las instalaciones que ocupa primaria en la escuela XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, ubicada en la calle XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, en ejido XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX en Bécum, Sonora y la escuela primaria XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, ubicada en calle XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX en ejido XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX en Bécum, Sonora, el aviso que ordena el artículo 503 de la Ley Federal del Trabajo, de aplicación supletoria en la materia, convocando a los beneficiarios del extinto trabajador XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, para que comparecieran a ejercitar sus derechos ante este Tribunal dentro de los treinta días hábiles siguientes, asimismo, se hace constar que no se ha presentado ninguna persona con tal objetivo. Ahora bien, XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, fue esposa del trabajador fallecido, como se desprende de la copia certificada de acta de matrimonio número 00015, que obra a foja once, y que tiene valor probatorio, con fundamento en los artículos 123 de la Ley del Servicio Civil y 795 de la Ley Federal del Trabajo, de aplicación supletoria en la materia; de ahí que exista a su favor la presunción legal de que dependía en su calidad de esposa de XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, lo que no fue desvirtuado; por lo que sólo queda determinar la procedencia de su solicitud y se le declara beneficiaria del extinto trabajador; para recibir con tal carácter las prestaciones e indemnizaciones que hayan quedado pendientes de cubrirse a su esposo, y para ejercitar las acciones correspondientes para ese efecto.- Es aplicable la Aislada de registro digital: 2025056.- Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito.- Undécima Época.- Materia(s): Laboral, Administrativa.- Tesis: VII.2o.A.6 A (11a.).- Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 16, Agosto de 2022, Tomo V, página 4478, que a la letra explica:

PENSIÓN POR ASCENDENCIA. LA CIRCUNSTANCIA DE QUE LA ASCENDIENTE DEL TRABAJADOR FALLECIDO

GOCE DE UNA PENSIÓN POR JUBILACIÓN, AL SER UN BENEFICIO DE SEGURIDAD SOCIAL PROPIO, NO ES SUSTENTO PARA AFIRMAR QUE NO DEPENDÍA ECONÓMICAMENTE DE ÉL Y, POR TANTO, NO LA EXCLUYE DE RECIBIR AQUEL BENEFICIO. Hechos: La quejosa promovió juicio contencioso administrativo en el que demandó la nulidad del oficio emitido por el encargado de la Subdelegación de Prestaciones del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE), mediante el cual le negó la pensión por ascendencia derivada de la muerte de su hijo, quien era derechohabiente de ese instituto. La Sala Regional del Tribunal Federal de Justicia Administrativa dictó sentencia en la que convalidó el acto impugnado, al estimar que en virtud de que la actora en el juicio de origen es beneficiaria de una pensión por jubilación, la cual constituye una fuente de ingreso regular, continua y vitalicia, no acredita su dependencia económica con el trabajador fallecido, conforme a los artículos 6, fracción XII, inciso d), numeral 2), de la ley del referido instituto y 36, fracción III, del Reglamento para el Otorgamiento de Pensiones de los Trabajadores Sujetos al Régimen del Artículo Décimo Transitorio del Decreto por el que se expide dicha ley.

Criterio jurídico: Este Tribunal Colegiado de Circuito determina que el hecho de que la ascendiente del derechohabiente fallecido perciba una pensión por jubilación, no es sustento para afirmar que no dependía económicamente de él, al ser un beneficio de seguridad social propio y, por ende, no la excluye de recibir la pensión por ascendencia.

Justificación: Lo anterior, porque el artículo 6, fracción XII, inciso d), numeral 2), de la Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado, al establecer que se entenderá por familiares derechohabientes los que dependan económicamente del trabajador que no tengan por sí mismos derechos propios a los seguros previstos en esa ley, impone un requisito que se contrapone al derecho fundamental

de seguridad social contenido en el precepto 123, apartado B, fracción XI, inciso a), de la Constitución General, como lo estableció la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en el amparo en revisión 368/2021, por lo que el hecho de que la ascendiente perciba una pensión por jubilación, la cual representa una prestación económica de seguridad social destinada a protegerla por edad y años de servicio, lo que coadyuva a que tenga una vida digna, no justifica que se considere como persona con solvencia y que por tal motivo se extinga o elimine la dependencia económica con respecto al trabajador fallecido (hijo); de ahí que no se le puede restringir su derecho a recibir la pensión por ascendencia.

En el entendido de que, la materia del procedimiento de designación de beneficiarios, son los derechos laborales contemplados en la Ley del Servicio Civil y la Ley Federal del Trabajo, así como los extralegales acordados entre el patrón y sus trabajadores, y no aquellos que correspondan cubrir a diversas instituciones derivados del acuerdo de voluntades de índole civil o mercantil, entre otras, que hayan celebrado los trabajadores a través de la patronal. Asimismo, aquellas de cualquier índole que tengan regulación especial para determinar a los beneficiarios.

Por consiguiente, y atentos a lo resuelto previamente, la promovente XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, estará legitimada para iniciar las acciones que considere pertinentes para obtener el pago de las prestaciones e indemnizaciones derivadas de la relación laboral que al fallecer el empleado hubiesen quedado pendientes de cubrirse, así como de ejercer las acciones o continuar los juicios tendientes a ese fin, sin necesidad de juicio

sucesorio; lo anterior como lo establece el precepto 115 de la Ley Obrera.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, se resuelve:

PRIMERO: Ha procedido la solicitud hecha por XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX. En consecuencia,

SEGUNDO: Se declara a XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, beneficiaria del extinto trabajador XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, y con tal carácter queda facultada para recibir las prestaciones e indemnizaciones que hayan quedado pendientes de cubrirse al trabajador, y para ejercitar las acciones necesarias para ello.-

En el entendido de que, la materia del procedimiento de designación de beneficiarios, son los derechos laborales contemplados en la Ley del Servicio Civil y la Ley Federal del Trabajo, así como los extralegales acordados entre el patrón y sus trabajadores, y no aquellos que correspondan cubrir a diversas instituciones derivados del acuerdo de voluntades de índole civil o mercantil, entre otras, que hayan celebrado los trabajadores a través de la patronal. Asimismo, aquellas de cualquier índole que tengan regulación especial para determinar a los beneficiarios.

TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE. de conformidad con el artículo 125 de la Ley del Servicio Civil para el Estado de Sonora. En su oportunidad, archívese este asunto como total y definitivamente concluido.

A S Í lo resolvió el Tribunal de Justicia Administrativa en funciones de Tribunal de Conciliación y Arbitraje por

unanimidad de votos de los Magistrados José Santiago Encinas Velarde, Renato Alberto Girón Loya, Daniel Rodarte Ramírez, Blanca Sobeida Viera Barajas y, Guadalupe María Mendívil Corral siendo ponente la cuarta en orden de los nombrados, quienes firman con el Secretario General, Licenciado Luis Arsenio Duarte Salido que autoriza y da fe.- DOY FE.-

MTRO. JOSÉ SANTIAGO ENCINAS VELARDE.
MAGISTRADO PRESIDENTE.

MTRO. RENATO ALBERTO GIRÓN LOYA.
MAGISTRADO SEGUNDO INSTRUCTOR.

DR. DANIEL RODARTE RAMÍREZ.
MAGISTRADO TERCERO INSTRUCTOR.

MTRA. BLANCA SOBEIDA VIERA BARAJAS
MAGISTRADA CUARTA INSTRUCTORA.

MTRA. GUADALUPE MARÍA MENDÍVIL CORRAL.
MAGISTRADA QUINTA INSTRUCTORA.

MTO. LUIS ARSENIO DUARTE SALIDO
SECRETARIO GENERAL.

LISTA.- El treinta de abril de dos mil veinticuatro se publicó en lista de acuerdos la resolución que antecede.-
CONSTE.

COPIA