**TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE SONORA**

**PLENO JURISDICCIONAL**

**JUICIO DEL SERVICIO CIVIL**

**EXP. 457/2022 [A.D.L. 865/2023]**

**ACTOR: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* Y OTROS**

**AUTORIDAD DEMANDADA:
SECRETARIA DE EDUCACIÓN Y CULTURA**

**MAGISTRADO PONENTE: MTRO. RENATO ALBERTO GIRÓN LOYA**

**SECRETARIO PROYECTISTA: MTRO. SERGIO RAZO VALVERDE**

**RESOLUCION DEFINITIVA.- HERMOSILLO, SONORA, A VEINTISEIS DE JUNIO DE DOS MIL VEINTICUATRO.**

**V I S T O S** para cumplimentar la ejecutoria de amparo dictada por el Cuarto Tribunal Colegiado de Circuito del Centro Auxiliar de la Quinta Región en auxilio del Segundo Tribunal Colegiado en Materias Civil y del Trabajo del Quinto Circuito; relativo al **juicio de amparo directo laboral número** **865/2023;** promovido por **\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* Y OTROS** en contra de la resolución definitiva emitida por este Tribunal en fecha **treinta y uno de mayo de dos mil veintitrés** dictada en el **expediente 457/2022**, relativo al **Juicio del Servicio Civil** promovido por **\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** y **\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** en contra de la **SECRETARÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA DEL ESTADO DE SONORA,** reclamando de dicha institución, el reconocimiento de antigüedad, aumento salarial y pago de diferencias salariales, así como diversas prestaciones derivadas de dicho incremento; por tanto, analizadas las constancias que integran el expediente en que se actúa, todo lo que fue necesario ver, y:

**R E S U L T A N D O**

**1.-** Por escrito recibido el once de mayo de dos mil veintidós, se tuvo a los **CC.** **\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** y **\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** promoviendo demanda en contra de la **SECRETARÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE SONORA,** reclamando el reconocimiento de antigüedad, aumento salarial y pago de diferencias salariales, así como diversas prestaciones derivadas de dicho incremento, conforme a la siguiente relación de hechos:

A) El actor **\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** inició a laborar el uno de octubre de mil novecientos noventa y ocho para la **SECRETARÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA DEL ESTADO DE SONORA**, por lo que refiere haber generado una antigüedad de \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, percibiendo como último salario mensual la cantidad de $\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* (*Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\**).

Además, manifestó que el nueve de febrero de dos mil veintidós le entregó al despacho del Secretario de Educación y Cultura su solicitud de incremento de salario, con fundamento en el artículo 16 de la Ley del Servicio Civil, por haber cumplido diez años de servicio el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* y veinte años de servicio el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, por ello solicita los incrementos previstos en el precepto apenas invocado.

B) La actora **\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** inició a laborar el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* para la **SECRETARÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA DEL ESTADO DE SONORA**, por lo que refiere haber generado una antigüedad de \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, percibiendo como último salario mensual la cantidad de $\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* (*Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\**).

Además, manifestó que el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* le entregó al despacho del Secretario de Educación y Cultura su solicitud de incremento de salario, con fundamento en el artículo 16 de la Ley del Servicio Civil, por haber cumplido diez años de servicio el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* y veinte años de servicio el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, por ello solicita los incrementos previstos en el precepto apenas invocado.

C) La actora **\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** inició a laborar el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* para la **SECRETARÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA DEL ESTADO DE SONORA**, por lo que refiere haber generado una antigüedad de \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, percibiendo como último salario mensual la cantidad de $\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* (*Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\**).

Además, manifestó que el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* le entregó al despacho del Secretario de Educación y Cultura su solicitud de incremento de salario, con fundamento en el artículo 16 de la Ley del Servicio Civil, por haber cumplido diez años de servicio el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* y, refiere, haber cumplido veinte años de servicio el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, por ello solicita los incrementos previstos en el precepto apenas invocado.

D) La actora **\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** inició a laborar el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* para la **SECRETARÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA DEL ESTADO DE SONORA**, por lo que refiere haber generado una antigüedad de \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, percibiendo como último salario mensual la cantidad de $\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* (*Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\**).

Además, manifestó que el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* le entregó al despacho del Secretario de Educación y Cultura su solicitud de incremento de salario, con fundamento en el artículo 16 de la Ley del Servicio Civil, por haber cumplido diez años de servicio el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* y veinte años de servicio el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, por ello solicita los incrementos previstos en el precepto apenas invocado.

E) La actora **\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** inició a laborar el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* para la **SECRETARÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA DEL ESTADO DE SONORA**, por lo que refiere haber generado una antigüedad de \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, percibiendo como último salario mensual la cantidad de $\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* (*Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\**).

Además, manifestó que el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* le entregó al despacho del Secretario de Educación y Cultura, su solicitud de incremento de salario, con fundamento en el artículo 16 de la Ley del Servicio Civil, por haber cumplido diez años de servicio el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, por ello solicita el incremento previsto en el precepto apenas invocado.

F) La actora **\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** inició a laborar el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* para la **SECRETARÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA DEL ESTADO DE SONORA**, por lo que refiere haber generado una antigüedad de \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, percibiendo como último salario mensual la cantidad de $\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* (*Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\**).

Además, manifestó que el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* le entregó al despacho del Secretario de Educación y Cultura, su solicitud de incremento de salario, con fundamento en el artículo 16 de la Ley del Servicio Civil, por haber cumplido diez años de servicio el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, por ello solicita el incremento previsto en el precepto apenas invocado.

G) La actora **\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** inició a laborar el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* para la **SECRETARÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA DEL ESTADO DE SONORA**, por lo que refiere haber generado una antigüedad de \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, percibiendo como último salario mensual la cantidad de $\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* (*Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\**).

Además, manifestó que el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* le entregó al despacho del Secretario de Educación y Cultura, su solicitud de incremento de salario, con fundamento en el artículo 16 de la Ley del Servicio Civil, por haber cumplido diez años de servicio el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, por ello solicita el incremento previsto en el precepto apenas invocado.

H) El actor **\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** inició a laborar el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* para la **SECRETARÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA DEL ESTADO DE SONORA**, por lo que refiere haber generado una antigüedad de \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, percibiendo como último salario mensual la cantidad de $\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* (*Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\**).

Además, manifestó que el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* le entregó al despacho del Secretario de Educación y Cultura, su solicitud de incremento de salario, con fundamento en el artículo 16 de la Ley del Servicio Civil, por haber cumplido diez años de servicio el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* y veinte años de servicio el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, por ello solicita los incrementos previstos en el precepto apenas invocado.

I) La actora **\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** inició a laborar el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* para la **SECRETARÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA DEL ESTADO DE SONORA**, por lo que refiere haber generado una antigüedad de \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, percibiendo como último salario mensual la cantidad de $\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* (*Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\**).

Además, manifestó que el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* le entregó al despacho del Secretario de Educación y Cultura, su solicitud de incremento de salario, con fundamento en el artículo 16 de la Ley del Servicio Civil, por haber cumplido diez años de servicio el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* y veinte años de servicio el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, por ello solicita los incrementos previstos en el precepto apenas invocado.

J) La actora **\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** inició a laborar el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* para la **SECRETARÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA DEL ESTADO DE SONORA**, por lo que refiere haber generado una antigüedad de \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, percibiendo como último salario mensual la cantidad de $\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* (*Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\**).

Además, manifestó que el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* le entregó al despacho del Secretario de Educación y Cultura, su solicitud de incremento de salario, con fundamento en el artículo 16 de la Ley del Servicio Civil, por haber cumplido diez años de servicio el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* y veinte años de servicio el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, por ello solicita los incrementos previstos en el precepto apenas invocado.

**2.-** Mediante auto de fecha uno de junio de 2022 [ff. 74-76], se le admitió la demanda a los actores en la vía y forma propuestas, ordenándose el emplazamiento de la **SECRETARÍA DE EDUCACION Y CULTURA**, lo cual ocurrió el once de agosto de dos mil veintidós.

**3.-** Seguidamente, el dieciocho de agosto de dos mil veintidós se recibió el escrito de contestación a la demanda signado por \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* en su carácter de apoderada legal de la **SECRETARÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA DEL ESTADO DE SONORA**, [ff. 88-173], acordada el veintitrés de agosto del mismo año, que, en síntesis, planteó lo siguiente:

A) Que los actores carecen de acción y de derecho para reclamar sus prestaciones. Por un lado, en lo que hace al incremento previsto por el artículo 16 de la Ley del Servicio Civil, en virtud de que les corresponde a los accionantes acreditar los elementos constitutivos de su acción, como resulta el tener un desempeño satisfactorio y haber solicitado la prestación al titular de la entidad o dependencia al momento de haber cumplido los diez y veinte años que mencionan.

B) Por otro lado, opone la excepción denominada “*INAPLICABILIDAD DEL ARTICULO 16 DE LA LEY DEL SERVICIO CIVIL PARA EL ESTADO DE SONORA”*, en razón de que los actores resultan ser empleados de la SECRETARÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA DEL ESTADO DE SONORA, por lo que les resultan aplicables las condiciones generales de trabajo de la Secretaría de Educación Pública, en términos del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica, publicado en el Diario Oficial de la Federación el diecinueve de mayo de mil novecientos noventa y dos, por tanto, la relación laboral de los actores con la demandada se encuentra regulada por la Ley Federal de los Trabajadores al Servicio del Estado y no por la Ley del Servicio Civil para el Estado de Sonora.

C) En cuanto a la antigüedad de los actores **\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** y **\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\***, la demandada negó que tengan derecho a reclamarla, en virtud de que les reconoce dicha antigüedad [foja 92, segundo párrafo], conforme se advierte de las hojas de servicio estatal que los actores ofrecieron como pruebas anexas a su demanda.

D) Además, opuso la excepción de prescripción prevista en el artículo 101 de la Ley del Servicio Civil respecto de todas las prestaciones reclamadas con fecha anterior a un año desde la presentación de la demanda.

E) En cuanto a los hechos, reconoció la antigüedad de cada uno de los actores, así como las fechas en que cumplieron diez y veinte años, respectivamente, y las fechas en que presentaron sus solicitudes de incremento de salarios, con fundamento en el artículo 16 de la Ley del Servicio Civil; por otra parte, negó los salarios devengados manifestados por cada uno de los actores, así como que les asista el derecho para reclamar los incrementos a sus salarios.

Se realiza la exposición anterior sin que resulte necesario hacer una transcripción literal de la demanda y su contestación, dado que con ello se cubre el requisito previsto en la fracción III del artículo 840 de la Ley Federal del Trabajo[[1]](#footnote-1), aplicado de forma supletoria al presente juicio, con fundamento en el artículo 10 de la Ley del Servicio Civil.

Sustenta lo anterior, la jurisprudenciaI.1o.T. J/38, con registro digital 187492, emitida por el Primer Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Primer Circuito, con rubro y texto siguientes:

*“****LAUDO. OMISIONES QUE NO TRASCIENDEN EN SU RESULTADO. El extracto de la demanda y su contestación****, a que alude el artículo 840 de la Ley Federal del Trabajo,* ***es una mera enunciación del conflicto laboral****, por lo que si la Junta responsable omite hacer tal extracto, ello carece de trascendencia, en virtud de que no se trata propiamente de la resolución de la litis.*”

**4.-** En ese sentido, mediante Audiencia de Pruebas y Alegatos celebrada el día veintiséis de octubre de dos mil veintidós [ff. 165-187], este Tribunal se pronunció sobre las pruebas ofrecidas por ambas partes, donde se admitieron como pruebas comunes de la parte **actora** las siguientes: **I.- CONFESIONAL EXPRESA; II.- INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES**; **III.- DOCUMENTAL PÚBLICA,** consistente en el artículo 16 de la Ley del Servicio Civil del Estado de Sonora; y **IV.- DOCUMENTALES,** ofrecidas de forma individual por cada actor, consistentes en los siguientes documentos:

**1)** Para el actor \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*:

a) DOCUMENTALES PRIVADAS[[2]](#footnote-2), consistente en dos solicitudes de incremento de salario, con fundamento en el artículo 16 de la Ley del Servicio Civil, con acuses de recibido el nueve de febrero de dos mil veintidós.

b) DOCUMENTAL PRIVADA, consistente en copia fotostática de la hoja de servicios estatal número \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, expedida por \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, en su carácter de Director General de Recursos Humanos de la Subsecretaría de Planeación y Administración de la Secretaría de Educación y Cultura.

c) DOCUMENTALES PÚBLICAS, consistentes en copia fotostática de dos comprobantes de pago de nómina, expedidas por \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, en su carácter de Director General de Procesos de Nómina de la Secretaría de Educación y Cultura.

**2)** Para la actora \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*:

a) DOCUMENTALES PRIVADAS, consistente en dos solicitudes de incremento de salario, con fundamento en el artículo 16 de la Ley del Servicio Civil, con acuses de recibido el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*.

b) DOCUMENTAL PRIVADA, consistente en copia fotostática de la hoja de servicios estatal número \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, expedida por \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, en su carácter de Director General de Recursos Humanos de la Subsecretaría de Planeación y Administración de la Secretaría de Educación y Cultura.

c) DOCUMENTAL PÚBLICA, consistente en copia fotostática de un comprobante de pago de nómina, expedida por \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, en su carácter de Director General de Procesos de Nómina de la Secretaría de Educación y Cultura.

**3)** Para la actora \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*:

a) DOCUMENTAL PRIVADA, consistente en una solicitud de incremento de salario, con fundamento en el artículo 16 de la Ley del Servicio Civil, con acuse de recibido el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*.

b) DOCUMENTAL PRIVADA, consistente en copia fotostática de la hoja de servicios estatal número \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, expedida por \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, en su carácter de Director General de Recursos Humanos de la Subsecretaría de Planeación y Administración de la Secretaría de Educación y Cultura.

c) DOCUMENTALES PÚBLICAS, consistentes en copia fotostática de dos comprobantes de pago de nómina, expedidas por \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, en su carácter de Director General de Procesos de Nómina de la Secretaría de Educación y Cultura.

**4)** Para la actora \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*:

a) DOCUMENTALES PRIVADAS, consistentes en dos solicitudes de incremento de salario, con fundamento en el artículo 16 de la Ley del Servicio Civil, con acuses de recibido el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*.

b) DOCUMENTAL PRIVADA, consistente en copia fotostática de la hoja de servicios estatal número \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, expedida por \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, en su carácter de Director General de Recursos Humanos de la Subsecretaría de Planeación y Administración de la Secretaría de Educación y Cultura.

c) DOCUMENTALES PÚBLICAS, consistentes en copia fotostática de dos comprobantes de pago de nómina, expedidas por \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, en su carácter de Director General de Procesos de Nómina de la Secretaría de Educación y Cultura.

**5)** Para la actora \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*:

a) DOCUMENTAL PRIVADA, consistente en una solicitud de incremento de salario, con fundamento en el artículo 16 de la Ley del Servicio Civil, con acuse de recibido el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*.

b) DOCUMENTAL PRIVADA, consistente en copia fotostática de la hoja de servicios estatal número \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, expedida por \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, en su carácter de Director General de Recursos Humanos de la Subsecretaría de Planeación y Administración de la Secretaría de Educación y Cultura.

c) DOCUMENTALES PÚBLICAS, consistentes en copia fotostática de dos comprobantes de pago de nómina, expedidas por \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, en su carácter de Director General de Procesos de Nómina de la Secretaría de Educación y Cultura.

**6)** Para la actora \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*:

a) DOCUMENTAL PRIVADA, consistente en una solicitud de incremento de salario, con fundamento en el artículo 16 de la Ley del Servicio Civil, con acuse de recibido el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*.

b) DOCUMENTAL PRIVADA, consistente en copia fotostática de la hoja de servicios estatal número \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, expedida por \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, en su carácter de Director General de Recursos Humanos de la Subsecretaría de Planeación y Administración de la Secretaría de Educación y Cultura.

c) DOCUMENTALES PÚBLICAS, consistentes en copia fotostática de dos comprobantes de pago de nómina, expedidas por \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, en su carácter de Director General de Procesos de Nómina de la Secretaría de Educación y Cultura.

**7)** Para la actora \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*:

a) DOCUMENTAL PRIVADA, consistente en una solicitud de incremento de salario, con fundamento en el artículo 16 de la Ley del Servicio Civil, con acuse de recibido el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*.

b) DOCUMENTAL PRIVADA, consistente en copia fotostática de la hoja de servicios estatal número \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, expedida por \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, en su carácter de Director General de Recursos Humanos de la Subsecretaría de Planeación y Administración de la Secretaría de Educación y Cultura.

c) DOCUMENTALES PÚBLICAS, consistentes en copia fotostática de dos comprobantes de pago de nómina, expedidas por \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, en su carácter de Director General de Procesos de Nómina de la Secretaría de Educación y Cultura.

**8)** Para el actor \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*:

a) DOCUMENTAL PRIVADA, consistentes en dos solicitudes de incremento de salario, con fundamento en el artículo 16 de la Ley del Servicio Civil, con acuse de recibido el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*.

b) DOCUMENTAL PRIVADA, consistente en copia fotostática de la hoja de servicios estatal número \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, expedida por \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, en su carácter de Director General de Recursos Humanos de la Subsecretaría de Planeación y Administración de la Secretaría de Educación y Cultura.

c) DOCUMENTALES PÚBLICAS, consistentes en copia fotostática de dos comprobantes de pago de nómina, expedidas por \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, en su carácter de Director General de Procesos de Nómina de la Secretaría de Educación y Cultura.

**9)** Para la actora \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*:

a) DOCUMENTAL PRIVADA, consistentes en dos solicitudes de incremento de salario, con fundamento en el artículo 16 de la Ley del Servicio Civil, con acuse de recibido el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*.

b) DOCUMENTAL PRIVADA, consistente en copia fotostática de la hoja de servicios estatal número \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, expedida por \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, en su carácter de Director General de Recursos Humanos de la Subsecretaría de Planeación y Administración de la Secretaría de Educación y Cultura.

c) DOCUMENTALES PÚBLICAS, consistentes en copia fotostática de dos comprobantes de pago de nómina, expedidas por \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, en su carácter de Director General de Procesos de Nómina de la Secretaría de Educación y Cultura.

**10)** Para la actora \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*:

a) DOCUMENTAL PRIVADA, consistentes en dos solicitudes de incremento de salario, con fundamento en el artículo 16 de la Ley del Servicio Civil, con acuse de recibido el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*.

b) DOCUMENTAL PRIVADA, consistente en copia fotostática de la hoja de servicios estatal número \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, expedida por \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, en su carácter de Director General de Recursos Humanos de la Subsecretaría de Planeación y Administración de la Secretaría de Educación y Cultura.

c) DOCUMENTALES PÚBLICAS, consistentes en copia fotostática de dos comprobantes de pago de nómina, expedidas por \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, en su carácter de Director General de Procesos de Nómina de la Secretaría de Educación y Cultura.

Por otra parte, como pruebas de la **SECRETARÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA DEL ESTADO DE SONORA**, se admitieron las siguientes: **I.- CONFESIONAL POR POSICIONES**, ofrecida de forma conjunta a cargo de los actores \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* y \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\***; II.- CONFESIONAL EXPRESA; III.-INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES; IV.- PRESUNCIONAL EN SU TRIPLE ASPECTO LÓGICO, LEGAL Y HUMANO**; **V.- DOCUMENTALES PÚBLICAS**, consistentes en copias fotostáticas del: a) Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica, b) Decreto para la celebración de convenios en el marco del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica, c) Convenio que de conformidad con el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica, publicado el veinticinco de mayo de mil novecientos noventa y dos, y, d) Reglamento Interior de la Secretaría de Educación y Cultura del Estado de Sonora, [ff. 139-173], e; **VI.- INFORME DE AUTORIDAD,**  a cargo del SECRETARIO DE EDUCACIÓN Y CULTURA**.-**

**5.-** Desahogados que fueron todos y cada una de los medios de convicción admitidos a las partes; mediante auto de fecha uno de febrero de dos mil veintitrés [foja 537], se citó el presente asunto para oír resolución definitiva, dictándose ésta el treinta y uno de mayo de dos mil veintitrés [ff. 538-552].

**6.-** Con posterioridad, notificadas las partes de la resolución aludida, los actores interpusieron demanda de amparo directo, sustanciado bajo el **expediente de amparo directo laboral número** **865/2021**, del índice del Segundo Tribunal Colegiado en Materias Civil y del Trabajo del Quinto Circuito, sobre la cual el Cuarto Tribunal Colegiado de Circuito del Centro Auxiliar de la Quinta Región, dentro del cuaderno auxiliar 377/2024, dictó ejecutoria con fecha **nueve de mayo de dos mil veinticuatro**, en el cual ampara y protege a los actores **\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** y **\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\***, en los términos que se precisarán en el primer considerando de la presente resolución.

**C O N S I D E R A N D O:**

**I.- CUMPLIMIENTO:** Este Tribunal acata la **ejecutoria de amparo directo laboral número 865/2023**, del índice del Segundo Tribunal Colegiado en Materias Civil y del Trabajo del Quinto Circuito, emitida por el Cuarto Tribunal Colegiado de Circuito del Centro Auxiliar de la Quinta Región, dentro del cuaderno auxiliar 377/2024, en la que se precisan los efectos siguientes:

*“(…)*

1. *Dejen insubsistente la sentencia de treinta y uno de mayo de dos mil veintitrés, dictada en el expediente 457/2022 de su índice.*
2. *Hecho lo anterior, emitan un nuevo en el que, sin perjuicio de reiterar aquello que no fue motivo de concesión.*
	1. *Se pronuncien con respecto a la procedencia o no de los demás reclamos de los trabajadores, lo cual será a partir de la fecha de presentación de su demanda hacia un año atrás, considerando procedente los reclamos consistentes en el 10% y 20% respectivamente, en relación al incremento del salario del último año;*
	2. *Luego, por lo que hizo a \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, deberán prescindir de considerar fundada la excepción de prescripción opuesta, y partiendo de la base de que los incrementos del 10% y 20% del salario, se reclamaron en tiempo;*
	3. *Atentos al débito probatorio en torno a la procedencia de las prestaciones reclamadas por \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, partan de la base que la demandada no ofreció prueba para demostrar que aquella no acreditó el requisito establecido en el artículo 16 de la Ley del Servicio Civil para el Estado de Sonora, consistente en acreditar el desempeño satisfactorio en el servicio; y,*
3. *Hecho lo anterior, con plenitud de jurisdicción, resuelvan sobre la acción principal y las prestaciones vinculadas, así como respecto de la disminución del salario referida.”*

Por lo tanto, y, primeramente, en atención a los puntos 1 y 2 de los efectos de la concesión del amparo directo que se cumplimenta, se deja sin efecto la resolución de fecha **treinta y uno de mayo de dos mil veintitrés** emitida por este Tribunal, reiterándose los tópicos ajenos a la concesión de la tutela constitucional. En cuanto hace a los efectos restantes, se atienden por medio de la emisión de la presente cumplimentadora de conformidad con los lineamientos de la ejecutoria emitida por el Tribunal Federal.

**II.- Competencia:** Este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Sonora actuando en funciones de Tribunal de Conciliación y Arbitraje, es competente para conocer y resolver la presente controversia, con fundamento en el artículo 112, fracción y artículo Sexto Transitorio de la Ley No. 40 del Servicio Civil para el Estado de Sonora; y en los artículos 1, 2 y 13, fracción IX y artículo Sexto Transitorio de la Ley No. 185 de Justicia Administrativa para el Estado de Sonora.

Al respecto, cabe apuntar que el artículo 22 [fracción IV] de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo del Estado de Sonora, enlista a la **SECRETARÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA** como dependencia del Poder Ejecutivo del Estado, que a su vez se deposita en el Gobernador Constitucional, de conformidad con los artículos 2 y 3 del mismo ordenamiento legal.

De la lectura del precepto antes citado se advierte, que las relaciones laborales entre la Secretaría de Educación y Cultura, y sus trabajadores, se rigen por las disposiciones de la Ley del Servicio Civil de la entidad; y esta última dispone:

***“ARTICULO 1°.-*** *Esta ley es de observancia general para los trabajadores del servicio civil y para los titulares de todas las entidades y dependencias públicas en que prestan sus servicios.*

***ARTICULO 2°.-*** *Servicio civil es el trabajo que se desempeña en favor del Estado, de los municipios, de las instituciones que a continuación se enumeran: Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado de Sonora, Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia; así como de los otros organismos descentralizados, cuando el ordenamiento jurídico de su creación así lo disponga.*

***ARTÍCULO 112.-*** *El Tribunal de Conciliación y Arbitraje será competente para:*

1. *Conocer de los conflictos individuales que se susciten entre los titulares de una entidad pública y sus trabajadores;*

*(…)*

***TRANSITORIOS:***

*(…)*

***ARTICULO SEXTO.-*** *En tanto se instala y constituye el Tribunal de Conciliación y Arbitraje conocerá de los asuntos previstos por el artículo 112 de la presente ley el Tribunal Unitario de lo Contencioso Administrativo del Estado de Sonora.”*

De conformidad con los dos últimos preceptos transcritos, de poder existir relación de trabajo entre la Secretaría de Educación y Cultura con los actores, correspondería al Tribunal de Conciliación y Arbitraje el conocimiento de los conflictos que se susciten entre los titulares de una entidad pública y sus trabajadores, pero en tanto se instale y constituya este, por lo que, conocerá este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Sonora (antes Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado de Sonora).

Ahora bien, la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al resolver el amparo en revisión 6490/2015, en la ejecutoria de cuatro de mayo de dos mil dieciséis, abandonó el criterio sostenido en la jurisprudencia 2ª./J. 180/2012 (10ª.), acorde a la cual, las controversias laborales suscitadas entre los organismos públicos descentralizados y sus trabajadores debían resolverse por las Juntas de Conciliación y Arbitraje y todos aquellos criterios donde se hubiere sostenido una postura similar, en virtud de que el Alto Tribunal realizó una nueva reflexión sobre el tema y decretó que las entidades federativas tienen la potestad constitucional de regular las relaciones laborales entre los distintos organismos descentralizados locales y sus trabajadores, según sea el caso, de acuerdo con el apartado A o el apartado B del artículo 123 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, inclusive de manera mixta, sin obligación a sujetarse a alguno de ellos en especial.

Del citado criterio derivó la jurisprudencia 2ª./J. 130/2016 (10ª.) publicada en la décima época de la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, libro 36, noviembre de 2016, tomo II, materias constitucional y laboral, página 1006, registro 2012980, de aplicación obligatoria a partir del catorce de noviembre de dos mil dieciséis, misma que se transcribe a continuación:

***“ORGANISMOS PÚBLICOS DESCENTRALIZADOS LOCALES. EL ARTÍCULO 116, FRACCIÓN VI, DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS FACULTA AL LEGISLADOR SECUNDARIO PARA REGULAR LAS RELACIONES LABORALES ENTRE AQUÉLLOS Y SUS TRABAJADORES, DE ACUERDO CON LOS APARTADOS A O B DEL ARTÍCULO 123 CONSTITUCIONAL, INCLUSO, DE MANERA MIXTA, SIN LA OBLIGACIÓN DE SUJETARSE ESPECÍFICAMENTE A ALGUNO DE ELLOS [ABANDONO DE LA JURISPRUDENCIA 2a./J. 180/2012 (10a.) (\*)].*** *La voluntad del Constituyente plasmada en el artículo 116, fracción VI, de la Constitución Federal, consiste en otorgar flexibilidad para que las normas locales respondan a las características y peculiaridades de los servidores públicos de cada uno de los Estados y Municipios, aunado a que, de su interpretación gramatical, se observa que se determinó que las relaciones de trabajo entre los "Estados y sus trabajadores" se rigieran por las leyes que expidan las Legislaturas Locales, en el que se utiliza el concepto "Estado" como sinónimo de Estado federado como orden jurídico, lo que incluye a los poderes locales, los organismos centralizados y descentralizados de la administración pública local, así como a los organismos constitucionales autónomos de la entidad. Con base en lo anterior, las entidades federativas tienen la potestad constitucional de regular las relaciones laborales entre los distintos organismos descentralizados locales y sus trabajadores, según sea el caso, de acuerdo con los apartados A o B del artículo 123 constitucional, inclusive de manera mixta, sin que deban sujetarse a alguno de ellos en especial.*

Asimismo, es aplicable por analogía la diversa jurisprudencia 2a./J. 131/2016 (10a.), publicada en la décima época de la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, libro 36, noviembre de 2016, tomo II, materias constitucional, página 963, registro 2012979, que a la letra dice:

***“ORGANISMOS PÚBLICOS DESCENTRALIZADOS DEL ESTADO DE QUINTANA ROO. EL LEGISLADOR SECUNDARIO TIENE FACULTADES PARA SUJETAR LAS RELACIONES LABORALES ENTRE AQUÉLLOS Y SUS TRABAJADORES A LA LEY DE LOS TRABAJADORES AL SERVICIO DE LOS PODERES LEGISLATIVO, EJECUTIVO Y JUDICIAL, DE LOS AYUNTAMIENTOS Y ORGANISMOS DESCENTRALIZADOS DE ESA ENTIDAD.*** *Conforme a lo sostenido por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, respecto a que la voluntad del Constituyente plasmada en el artículo 116, fracción VI, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, consiste en otorgar flexibilidad para que las normas locales respondan a las características y peculiaridades de los servidores públicos de cada uno de los Estados y Municipios, las entidades federativas tienen la potestad constitucional de regular las relaciones laborales entre los distintos organismos descentralizados locales y sus trabajadores, según sea el caso, de acuerdo con los apartados A o B del artículo 123 constitucional, inclusive de manera mixta, sin que deban sujetarse a alguno de ellos en especial. Por tanto, si en uso de sus facultades, el legislador secundario sujetó las relaciones de los organismos públicos descentralizados del Estado de Quintana Roo y sus trabajadores a lo previsto en el apartado B del precepto 123 constitucional y, en consecuencia, a la legislación local -Ley de los Trabajadores al Servicio de los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial, de los Ayuntamientos y Organismos Descentralizados de esa entidad-, ello no transgrede el texto constitucional, ya que el legislador local que expidió este último ordenamiento está facultado para hacerlo.”*

**III.- Oportunidad de la demanda:** Se tiene que el plazo de presentación de la demanda resultó oportuno en términos de los artículos 101, 102, 103 y demás relativos de la Ley del Servicio Civil.

Lo anterior, sin que pase inadvertido que la demandada opuso la excepción de prescripción genérica respecto de las prestaciones reclamadas por un periodo mayor al de un año antes de la presentación de la demanda; no obstante, por cuestión de técnica, dicha excepción será analizada en el apartado de estudio de fondo del presente asunto.

**IV.- Vía:** Resulta ser correcta y procedente la vía elegida por la parte actora del presente juicio, en los términos de los artículos 113, 114 y demás aplicables de la Ley del Servicio Civil para el Estado de Sonora; así como el Artículo Sexto Transitorio de la Ley de Justicia Administrativa para el Estado de Sonora, y el Artículo Noveno Transitorio del Decreto 130 que reforma y adiciona diversas disposiciones a la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Sonora, el cual faculta a este Tribunal para el trámite de este juicio en la vía elegida por la parte actora.

**V.- Personalidad:** En el caso de los **CC. \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** y **\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\***, comparecieron a este juicio por su propio derecho como personas físicas, mayores de edad, con capacidad de goce y ejercicio, en los términos previstos en el artículo 120 de la Ley del Servicio Civil.

Por su parte, la **SECRETARÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA DEL ESTADO DE SONORA**, compareció al presente juicio por conducto de su apoderada legal, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*.

Siendo el caso que todas partes lo acreditaron con las documentales que acompañaron junto al escrito inicial y contestaciones de demanda; y en el caso, la personalidad con que se ostentaron los contendientes en este juicio no fue objetada ni se demostró en el presente sumario lo contrario, por lo cual quedó debidamente acreditada y reconocida por las partes la personalidad de cada uno de los comparecientes a la presente controversia.

**VI.- Legitimación:** En el caso de la parte actora, la legitimación se acredita con las facultades y derechos que al efecto prevé la ley del Servicio Civil del Estado de Sonora en los numerales 2, 3, 4 y 6; y en el caso de las autoridades demandadas, el **SECRETARÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA DEL ESTADO DE SONORA** se legitimó por ser de las entidades públicas comprendidas en los numerales 1 y 2; y que es sujeto de derechos y obligaciones como ente en que prestan sus servicios los trabajadores del servicio civil según se establece en los artículos 3 y 5 de la ley burocrática estatal; corroborándose lo anterior, con las defensas y excepciones que opuso y que estimó aplicables al presente juicio en los términos señalados en el artículo 689 de la Ley Federal del Trabajo de aplicación supletoria a la Ley del Servicio Civil.

**VII.- Verificación del Emplazamiento:** Por ser de orden público se estima abordar el estudio del correcto emplazamiento, siendo que en el caso de la autoridad demandada **SECRETARÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA DEL ESTADO DE SONORA**, fue emplazada por el actuario adscrito a este Tribunal, actuaciones que por cierto cubrieron todas las exigencias que la ley al efecto prevé, arribando a esta conclusión por el hecho de que la demandada produjo su contestación a la demanda entablada en su contra; dándose con ello vida y estableciéndose la relación jurídico procesal, quedando convalidado cualquier defecto que pudiere haber tenido el emplazamiento practicado al efecto.

**VIII.-** **Oportunidades Probatorias**: Todas las partes contendientes en el presente juicio gozaron de dicha prerrogativa en igualdad de circunstancias y oportunidades, pues abierta la dilación probatoria que al efecto se concedió, ofrecieron los medios de convicción que estimaron convenientes para acreditar sus respectivas pretensiones de hecho y de derecho así como las defensas y excepciones que estimaron aplicables al caso.

En la especie, no se opusieron ni se advierten actualizadas las excepciones de litispendencia, caducidad de la acción, o la cosa juzgada, por lo que fueron observados todos y cada uno de los presupuestos procesales exigidos para que el presente juicio tenga existencia jurídica y validez formal, por lo que se procede a entrar al estudio del fondo del asunto.

**IX.- ESTUDIO DE FONDO:** En la especie se tiene que **\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** y **\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** reclaman de la **SECRETARÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA DEL ESTADO DE SONORA**, el reconocimiento de antigüedad generada por cada uno, el pago correspondiente de los incrementos de salario previstos en el artículo 16 de la Ley del Servicio Civil, diferencias salariales así como diversas prestaciones de carácter declarativo, derivadas de dicho precepto legal.

Por su parte, la **SECRETARÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA DEL ESTADO DE SONORA**, reconoce la antigüedad generada por cada uno de los actores, conforme a las hojas de servicios que ofrecieron como pruebas; por otra parte, niega que tengan derecho a reclamar el resto de las prestaciones, debido a que, refiere, no cumplen con los requisitos establecidos en el artículo 16 de la Ley de Servicio Civil y, por otra parte, opone la excepción de inaplicabilidad de dicho artículo.

En ese sentido, la litis del presente juicio se constriñe a determinar a si resulta procedente el reclamo de las prestaciones solicitadas por los actores; o bien, se configuran las defensas y excepciones opuestas por la parte demandada, tomando asimismo en consideración los lineamientos establecidos en la ejecutoria de amparo directo que se cumplimenta.

Ahora bien, en primer término, cabe resaltar que la parte demandada reconoció la antigüedad de los actores de conformidad con las hojas de servicio ofrecidas como prueba en el escrito inicial de demanda, de los que se advierte la relación de antigüedades de la siguiente forma:

1. \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, con una antigüedad general de \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* de servicio [foja 28].
2. \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, con una antigüedad general de \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* de servicio [foja 33].
3. \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, con una antigüedad general de \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* de servicio [foja 37].
4. \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, con una antigüedad general de \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* de servicio [foja 43].
5. \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, con una antigüedad general de \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* de servicio [foja 47].
6. \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, con una antigüedad general de \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* de servicio [foja 51].
7. \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, con una antigüedad general de \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* de servicio [foja 55].
8. \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, con una antigüedad general de \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* de servicio [foja 60].
9. \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, con una antigüedad general de \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* de servicio [foja 65].
10. \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, con una antigüedad general de \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* de servicio [foja 70].

En ese sentido, se observa que la antigüedad generada por cada uno de los actores resulta **un hecho no controvertido** por la demandada, lo que constituye una confesión expresa a la que se le concede valor alcance y probatorio pleno, y se concatena con las hojas de servicio exhibidas como prueba por los actores, e incluso, **no fue materia de la concesión de la ejecutoria de amparo directo que se cumplimenta en esta resolución**, por lo que el reconocimiento de antigüedad reclamado por los actores en el inciso C) del capítulo de peticiones de la demanda [foja 3], **resulta improcedente**.

Por otra parte, y en cumplimiento al punto 2.1 de la multicitada ejecutoria, se procede a analizar los reclamos de los actores, consistentes en los incrementos del 10% y 20% al salario, respectivamente, a partir de la fecha de presentación de la demanda hacia un año atrás; lo anterior, sin que pase inadvertido que los actores reclaman de la parte demandada la declaración del reconocimiento de diversas prerrogativas marcadas con los incisos A), B) y D) del apartado de prestaciones [ff. 2-3] del escrito inicial de demanda; al respecto, lo anterior por cuestión de técnica, y con el fin de guardar un orden lógico sobre la resolución de la acción principal, que consiste en el incremento de salarios con fundamento en el artículo 16 de la Ley del Servicio Civil, además de que las mismas, por su carácter declarativo, derivan de la acción de pago referido, por lo que serán abordadas una vez resuelto el presente punto.

Bajo esa óptica, los actores reclaman en los incisos E) y F) del capítulo de peticiones del escrito de demanda [foja 3] los incrementos del 10% y 20% previstos en el artículo 16 de la Ley de Servicio Civil, mientras que el numeral 2.1 de la multicitada ejecutoria de amparo, concedió la protección constitucional a los actores para que este Tribunal se pronunciara sobre “*la procedencia o no de los demás reclamos de los trabajadores, lo cual será a partir de la fecha de presentación de su demanda hacia un año atrás, considerando procedente los reclamos consistentes en el 10% y 20% respectivamente, en relación al incremento del salario del último año*”.

En ese sentido, el referido artículo 16 de la Ley de Servicio Civil del Estado de Sonora establece lo siguiente:

*“****ARTICULO 16.-*** *Los trabajadores del servicio civil que tengan un desempeño satisfactorio tendrán derecho a un aumento de 10% sobre el salario de que disfruten cuando hayan cumplido diez años de servicios, y un aumento de 20% cuando sean veinte los años de servicios.*

*Para el cómputo respectivo se tomarán en cuenta todos los servicios prestados, aún cuando no fueren continuos, así como los periodos en que el trabajador haya desempeñado a satisfacción servicios como empleado de confianza en la misma entidad pública.*

*La petición correspondiente se hará al titular de la entidad o dependencia de que se trate y en caso de desacuerdo resolverá el Tribunal.”*

De la anterior transcripción, se desprende que la prestación en cita constituye una expectativa de derecho que se otorga en un solo momento, a saber, el 10% cuando el trabajador cumple diez años de servicio, y el 20% cuando cumple veinte años de servicio; no obstante, dicho artículo no distingue expresamente a ambos porcentajes como prestaciones acumulables que se integran una con la otra, sino que constituyen porcentajes diversos sobre el salario que disfruta el trabajador al momento de cumplir el periodo de servicios correspondiente, aunado a que su otorgamiento, como se advierte del párrafo tercero del precepto en cuestión, se encuentra condicionado a que la parte interesada formule la petición correspondiente al titular de la entidad o dependencia, a partir la cual se vuelve exigible el aumento solicitado que corresponda.

Además, la Ley del Servicio Civil para el Estado de Sonora no prevé a dicho aumento como una prestación integrada al salario de los trabajadores, en el entendido de que, de aumentar éste por alguna cuestión ajena al artículo 16 en cita, se estaría ante un doble incremento del salario, no previsto en la legislación burocrática, por lo que se concluye que el incremento establecido en el precepto antes mencionado constituye una prestación fija y separada del salario de los trabajadores, y cuyo cálculo se establece con base en el salario mensual del trabajador al momento de encontrarse en el supuesto de cumplir diez o veinte años.

Suma a lo anterior, como se expondrá en párrafos próximos, que diversos actores no reclamaron el incremento correspondiente a los diez años de servicio, sino hasta que cumplieron veinte años laborados, lo que será atendido en su momento.

Expuesto lo anterior, y en concordancia con lo resuelto por el Tribunal de amparo, resultan **procedentes** los reclamos consistentes en los aumentos de 10% y 20% a partir de la fecha de presentación de su demanda hacia un año atrás, correspondientes a los actores según su antigüedad, enlistada a foja 23 de la presente resolución, conforme a la siguiente relación:

1. El actor **\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** cuenta con más de veinte años de servicio reconocidos por la demandada, por lo que le corresponde el incremento del 20% de su salario; en consecuencia, le correspondede un incremento mensual de **$\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** (***Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\****), que resultan de multiplicar 0.20 (incremento del 20%) por el salario mensual de **$\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** (***Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\****) que se observa de los recibos de pago de nómina correspondientes al mes de abril de dos mil veintidós, anexos a la prueba de informe ofrecida por la parte demandada [ff. 256-257].

En consecuencia, **se condena** a la demandada al pago de **$\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** (***Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\****), por concepto de las diferencias generadas por dicho aumento a partir de un año anterior a la presentación de la demanda, es decir, desde el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* hasta la fecha de presentación de la demanda.

De igual forma, **se condena** a la demandada al pago del incremento salarial a razón de **$\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** (***Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\****), desde la fecha de presentación de la demanda (once de mayo de dos mil veintidós) hasta la fecha en que la parte demandada dé cumplimiento a la presente condena, así como las que se generen, **siempre y cuando el actor se encuentre en activo como trabajador del servicio civil**, en términos de los artículos 2 y 16 [primer párrafo] de la Ley del Servicio Civil.

En diverso tenor, resulta **improcedente** el pago del incremento del 10%, correspondiente a los diez años de servicios prestados, pues como se advierte del punto 4 del apartado de hechos para \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* [foja 7], confesó expresamente que el día \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* cumplió diez años de servicio para la demandada, confesión expresa y espontánea que tiene valor probatorio pleno, con fundamento en el artículo 794 de la Ley Federal del Trabajo, de aplicación supletoria; y en ese sentido, atendiendo al artículo 101 de la Ley del Servicio Civil, el accionante en cita contaba con el plazo de un año, a partir del día siguiente en que la prestación resultaba exigible, para reclamar el aumento del 10%, sin que lo haya hecho en tiempo, en virtud de que, como se expuso anteriormente, al actor en cita únicamente le corresponde el incremento del 20%, sin que la ley establezca el pago de ambas prestaciones al mismo tiempo, tomando en cuenta que el plazo para reclamar el primer incremento inició el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* y feneció el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*; por su parte, el artículo 105 de la Ley del Servicio Civil, dispone que la prescripción solamente se interrumpirá por la presentación de la demanda respectiva ante el Tribunal, por lo que, si la demanda que aquí se resuelve se presentó el once de mayo de dos mil veintidós, cuando en dicha fecha le correspondía el diverso incremento del 20%, resulta evidente que a esa fecha, transcurrió en exceso el término previsto en el citado artículo 101 de la ley de la materia, por lo que opera la prescripción de la acción respecto al aumento del 10% que reclama.

1. La actora **\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** cuenta con más de veinte años de servicio reconocidos por la demandada, por lo que le corresponde el incremento del 20% de su salario; en consecuencia, le correspondeun incremento mensual de **$\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** (***Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\****), que resulta de multiplicar 0.20 (incremento del 20%) por el salario mensual de **$\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** (***Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\****) que se observa de los recibos de pago de nómina correspondientes al mes de abril de dos mil veintidós, anexos a la prueba de informe ofrecida por la parte demandada [ff. 286-287].

En consecuencia, **se condena** a la demandada al pago de **$\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** (***Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\****), por concepto de las diferencias generadas por dicho aumento a partir de un año anterior a la presentación de la demanda, es decir, desde el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* hasta el once de mayo de dos mil veintidós.

De igual forma, **se condena** a la demandada al pago del incremento salarial a razón de **$\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** (***Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\****), desde la fecha de presentación de la demanda (once de mayo de dos mil veintidós) hasta la fecha en que la parte demandada dé cumplimiento a la presente condena, así como las que se generen, **siempre y cuando la actora se encuentre en activo como trabajadora del servicio civil**, en términos de los artículos 2 y 16 [primer párrafo] de la Ley del Servicio Civil.

En diverso tenor, resulta **improcedente** el pago del incremento del 10%, correspondiente a los diez años de servicios prestados, pues como se advierte del punto 4 del apartado de hechos para \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* [foja 8], confesó expresamente que el día \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* cumplió diez años de servicio para la demandada, confesión expresa y espontánea que tiene valor probatorio pleno, con fundamento en el artículo 794 de la Ley Federal del Trabajo, de aplicación supletoria, y en ese sentido, atendiendo al artículo 101 de la Ley del Servicio Civil, el accionante en cita contaba con el plazo de un año, a partir del día siguiente en que la prestación resultaba exigible, para reclamar el aumento del 10% aquí reclamado, sin que lo haya hecho en tiempo, en virtud de que, como se expuso anteriormente, a la actora en cita únicamente le corresponde el incremento del 20%, sin que la ley establezca el pago de ambas prestaciones al mismo tiempo, tomando en cuenta que el plazo para reclamar el primer incremento inició el dos de septiembre de dos mil siete y feneció el dos de septiembre de dos mil diecisiete; por su parte, el artículo 105 de la Ley del Servicio Civil, dispone que la prescripción solamente se interrumpirá por la presentación de la demanda respectiva ante el Tribunal, por lo que, si la demanda que aquí se resuelve se presentó el once de mayo de dos mil veintidós, cuando en dicha fecha le correspondía el incremento del 20%, resulta evidente que opera la prescripción de la acción respecto al aumento del 10% que reclama.

1. La actora **\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** cuenta con más de diez años de servicio reconocidos por la demandada, pero menos de veinte años, por lo que le corresponde el incremento del 10% de su salario; en consecuencia, le correspondeun incremento mensual de **$\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** (***Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\****), que resultan de multiplicar 0.10 (incremento del 10%) por el salario mensual de **$\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** (***Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\****) que se observa de los recibos de pago de nómina correspondientes al mes de abril de dos mil veintidós, anexos a la prueba de informe ofrecida por la parte demandada [ff. 314-315].

En consecuencia, **se condena** a la demandada al pago de **$\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** (***Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\****), por concepto de las diferencias generadas por dicho aumento a partir de un año anterior a la presentación de la demanda, es decir, desde el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* hasta el once de mayo de dos mil veintidós.

De igual forma, **se condena** a la demandada al pago del incremento salarial a razón de **$\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** (***Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\****), desde la fecha de presentación de la demanda (once de mayo de dos mil veintidós) hasta la fecha en que la parte demandada dé cumplimiento a la presente condena, así como las que se generen, **siempre y cuando la actora se encuentre en activo como trabajadora del servicio civil**, en términos de los artículos 2 y 16 [primer párrafo] de la Ley del Servicio Civil.

Por otra parte, resulta **improcedente** el pago del incremento del 20% que reclama en el multicitado inciso F) del apartado de peticiones, y numeral 5 de los hechos para dicha actora [foja 9], en virtud de que, tal como la misma actora confiesa expresamente en sus hechos individuales, inició a laborar para la demandada el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, por lo que cumplió diez años de servicio el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*; por lo que resulta evidente que a la fecha de presentación de la demanda (once de mayo de dos mil veintidós), la actora en cuestión no contaba con los veinte años de servicio establecidos en el artículo 16 de la Ley del Servicio Civil, de ahí que se insiste en la improcedencia de la citada prestación.

1. La actora **\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** cuenta con más de veinte años de servicio reconocidos por la demandada, por lo que le corresponde el incremento del 20% de su salario; en consecuencia, le correspondeun incremento mensual de **$\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** (***Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\****), que resultan de multiplicar 0.20 (incremento del 20%) por el salario mensual de **$\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** (***Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\****) que se observa de los recibos de pago de nómina correspondientes al mes de abril de dos mil veintidós, anexos a la prueba de informe ofrecida por la parte demandada [ff. 345-346].

En consecuencia, **se condena** a la demandada al pago de **$\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** (***Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\****), por concepto de las diferencias generadas por dicho aumento a partir de un año anterior a la presentación de la demanda, es decir, desde el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* hasta la fecha de presentación de la demanda.

De igual forma, **se condena** a la demandada al pago del incremento salarial a razón de **$\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** (***Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\****), desde la fecha de presentación de la demanda (once de mayo de dos mil veintidós) hasta la fecha en que la parte demandada dé cumplimiento a la presente condena, así como las que se generen, **siempre y cuando la actora se encuentre en activo como trabajadora del servicio civil**, en términos de los artículos 2 y 16 [primer párrafo] de la Ley del Servicio Civil.

En diverso tenor, que resulta **improcedente** el pago del incremento del 10%, correspondiente a los diez años de servicios prestados, pues como se advierte del punto 4 del apartado de hechos para \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* [foja 10], confesó expresamente que el día \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* cumplió diez años de servicio para la demandada, confesión expresa y espontánea que tiene valor probatorio pleno, con fundamento en el artículo 794 de la Ley Federal del Trabajo, de aplicación supletoria, y en ese sentido, atendiendo al artículo 101 de la Ley del Servicio Civil, la actora en cita contaba con el plazo de un año, a partir del día siguiente en que la prestación resultaba exigible, para reclamar el aumento del 10% aquí reclamado, sin que lo haya hecho en tiempo, en virtud de que, como se expuso anteriormente, la actora en cuestión únicamente le corresponde el incremento del 20%, sin que la ley establezca el pago de ambas prestaciones al mismo tiempo, tomando en cuenta que el plazo para reclamar el primer incremento inició el cuatro de febrero de dos mil seis y feneció el cuatro de febrero de dos mil dieciséis; por su parte, el artículo 105 de la Ley del Servicio Civil, dispone que la prescripción solamente se interrumpirá por la presentación de la demanda respectiva ante el Tribunal, por lo que, si la demanda que aquí se resuelve se presentó el once de mayo de dos mil veintidós, cuando en dicha fecha le correspondía el incremento del 20%, resulta evidente que opera la prescripción de la acción respecto al aumento del 10% que reclama.

1. La actora **\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** cuenta con más de diez años de servicio reconocidos por la demandada, pero menos de veinte años, por lo que le corresponde el incremento del 10% de su salario; en consecuencia, le correspondeun incremento mensual de **$\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** (***Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\****), que resultan de multiplicar 0.10 (incremento del 10%) por el salario mensual de **$\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** (***Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\****) que se observa de los recibos de pago de nómina correspondientes al mes de abril de dos mil veintidós, anexos a la prueba de informe ofrecida por la parte demandada [ff. 375-376].

En consecuencia, **se condena** a la demandada al pago de **$\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** (***Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\****), por concepto de las diferencias generadas por dicho aumento a partir de un año anterior a la presentación de la demanda, es decir, desde el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* hasta el once de mayo de dos mil veintidós.

De igual forma, **se condena** a la demandada al pago del incremento salarial a razón de **$\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** (***Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\****), desde la fecha de presentación de la demanda (once de mayo de dos mil veintidós) hasta la fecha en que la parte demandada dé cumplimiento a la presente condena, así como las que se generen, **siempre y cuando la actora se encuentre en activo como trabajadora del servicio civil**, en términos de los artículos 2 y 16 [primer párrafo] de la Ley del Servicio Civil.

1. La actora **\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** cuenta con más de diez años de servicio reconocidos por la demandada, pero menos de veinte años, por lo que le corresponde el incremento del 10% de su salario; en consecuencia, le correspondeun incremento mensual de **$\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** (***Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\****), que resultan de multiplicar 0.10 (incremento del 10%) por el salario mensual de **$\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** (***Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\****) que se observa de los recibos de pago de nómina correspondientes al mes de abril de dos mil veintidós, anexos a la prueba de informe ofrecida por la parte demandada [ff. 375-376].

En consecuencia, **se condena** a la demandada al pago de **$\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** (***Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\****), por concepto de las diferencias generadas por dicho aumento a partir de un año anterior a la presentación de la demanda, es decir, desde el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* hasta el once de mayo de dos mil veintidós.

De igual forma, **se condena** a la demandada al pago del incremento salarial a razón de **$\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** (***Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\****), desde la fecha de presentación de la demanda (once de mayo de dos mil veintidós) hasta la fecha en que la parte demandada dé cumplimiento a la presente condena, así como las que se generen, **siempre y cuando la actora se encuentre en activo como trabajadora del servicio civil**, en términos de los artículos 2 y 16 [primer párrafo] de la Ley del Servicio Civil.

1. La actora **\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** cuenta con \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* de servicio reconocidos por la demandada, por lo que le corresponde el incremento del 10% de su salario; en consecuencia, le correspondeun incremento mensual de **$\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** (***Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\****), que resultan de multiplicar 0.10 (incremento del 10%) por el salario mensual de **$\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** (***Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\****) que se observa de los recibos de pago de nómina correspondientes al mes de abril de dos mil veintidós, anexos a la prueba de informe ofrecida por la parte demandada [ff. 435-436].

Ahora bien, todavía en relación a la actora en cuestión y **en cumplimiento al numeral 2.2 del fallo protector de amparo,** este Tribunal prescinde de considerar que resulta fundada la excepción de prescripción opuesta por la parte demandada en cuanto a su reclamo, pues del análisis de los autos, específicamente de la hoja de servicios [foja 55], así como de la fecha en que se interpuso la demanda instaurada por los actores (once de mayo de dos mil veintidós), se advierte que \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* inició a laborar para la Secretaría de Educación y Cultura el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, y cumplió diez años de servicio el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*; por tanto, si presentó su reclamo el once de mayo del año siguiente, es decir, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* días después de haber cumplido diez años de servicio, resulta evidente que dicha actora se encontraba dentro del plazo de un año para reclamar dicha prestación, con fundamento en el artículo 101 de la Ley del Servicio Civil que prevé lo siguiente:

*“****ARTICULO 101****.- Las acciones que nazcan de esta ley, del nombramiento y de los acuerdos que fijen las condiciones generales de trabajo, prescriben en un año, con excepción de los casos previstos en los artículos siguientes.”*

En consecuencia, **se condena** a la demandada al pago de **$\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** (***Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\****), por concepto de las diferencias generadas por dicho aumento a partir del \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* (fecha en que la actora cumplió diez años de servicio) hasta la fecha de presentación de la demanda, es decir, desde el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* hasta el once de mayo de dos mil veintidós.

De igual forma, **se condena** a la demandada al pago del incremento salarial a razón de **$\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** (***Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\****), desde la fecha de presentación de la demanda (once de mayo de dos mil veintidós) hasta la fecha en que la parte demandada dé cumplimiento a la presente condena, así como las que se generen, **siempre y cuando la actora se encuentre en activo como trabajadora del servicio civil**, en términos de los artículos 2 y 16 [primer párrafo] de la Ley del Servicio Civil.

1. El actor **\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** cuenta con más de veinte años de servicio reconocidos por la demandada, por lo que le corresponde el incremento del 20% de su salario; en consecuencia, le correspondeun incremento mensual de **$\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** (***Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\****), que resultan de multiplicar 0.20 (incremento del 20%) por el salario mensual de **$\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** (***Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\****) que se observa de los recibos de pago de nómina correspondientes al mes de abril de dos mil veintidós, anexos a la prueba de informe ofrecida por la parte demandada [ff. 454-455].

En consecuencia, **se condena** a la demandada al pago de **$\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** (***Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\****), por concepto de las diferencias generadas por dicho aumento a partir de un año anterior a la presentación de la demanda, es decir, desde el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* hasta el once de mayo de dos mil veintidós.

De igual forma, **se condena** a la demandada al pago del incremento salarial a razón de **$\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** (***Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\****), desde la fecha de presentación de la demanda (once de mayo de dos mil veintidós) hasta la fecha en que la parte demandada dé cumplimiento a la presente condena, así como las que se generen, **siempre y cuando el actor se encuentre en activo como trabajador del servicio civil**, en términos de los artículos 2 y 16 [primer párrafo] de la Ley del Servicio Civil.

En diverso tenor, resulta **improcedente** el pago del incremento del 10%, correspondiente a los diez años de servicios prestados, pues como se advierte del punto 4 del apartado de hechos para \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* [foja 14], confesó expresamente que el día \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* cumplió diez años de servicio para la demandada, confesión expresa y espontánea que tiene valor probatorio pleno, con fundamento en el artículo 794 de la Ley Federal del Trabajo, de aplicación supletoria, y en ese sentido, atendiendo al artículo 101 de la Ley del Servicio Civil, el accionante en cita contaba con el plazo de un año, a partir del día siguiente en que la prestación resultaba exigible, para reclamar el aumento del 10% aquí reclamado, sin que lo haya hecho en tiempo, en virtud de que, como se expuso anteriormente, al actor en cita únicamente le corresponde el incremento del 20%, sin que la ley establezca el pago de ambas prestaciones al mismo tiempo, tomando en cuenta que el plazo para reclamar el primer incremento inició el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* y feneció el dos de octubre de dos mil dieciséis; por su parte, el artículo 105 de la Ley del Servicio Civil, dispone que la prescripción solamente se interrumpirá por la presentación de la demanda respectiva ante el Tribunal, por lo que, si la demanda que aquí se resuelve se presentó el once de mayo de dos mil veintidós, cuando en dicha fecha le correspondía el incremento del 20%, resulta evidente que opera la prescripción de la acción respecto al aumento del 10% que reclama.

1. La actora **\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** cuenta con \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* de servicio reconocidos por la demandada, por lo que le corresponde el incremento del 20% de su salario; en consecuencia, le correspondeun incremento mensual de **$\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** (***Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\****), que resultan de multiplicar 0.20 (incremento del 20%) por el salario mensual de **$\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** (***Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\****) que se observa de los recibos de pago de nómina correspondientes al mes de abril de dos mil veintidós, anexos a la prueba de informe ofrecida por la parte demandada [ff. 485-486].

Ahora bien, **en cumplimiento al numeral 2.3 del fallo protector de amparo,** este Tribunal se ciñe a lo expuesto por el Tribunal Colegiado, en el sentido de que la parte demandada no ofreció prueba para demostrar que la actora en mención [\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*] no acreditó el requisito establecido en el numeral 16 de la Ley del Servicio Civil, consistente en acreditar el desempeño satisfactorio en el servicio.

Se arriba a lo anterior, toda vez que el artículo 784 de la Ley Federal del Trabajo, aplicado de manera supletoria al presente procedimiento, con fundamento en el artículo 10 de la Ley del Servicio Civil, por regla general, impone la carga de la prueba a la parte patronal para probar su dicho, cuando exista controversia sobre los supuestos siguientes:

*“I. Fecha de ingreso del trabajador;*

*II. Antigüedad del trabajador;*

*III. Faltas de asistencia del trabajador;*

*IV. Causa de rescisión de la relación de trabajo;*

*V. Terminación de la relación o contrato de trabajo para obra o tiempo determinado, en los términos de los artículos 37, fracción I, y 53, fracción III, de esta Ley;*

*VI. Constancia de haber dado aviso por escrito al trabajador o a la Junta de Conciliación y Arbitraje de la fecha y la causa de su despido;*

*VII. El contrato de trabajo;*

*VIII. Jornada de trabajo ordinaria y extraordinaria, cuando ésta no exceda de nueve horas semanales;*

*IX. Pagos de días de descanso y obligatorios, así como del aguinaldo;*

*X. Disfrute y pago de las vacaciones;*

*XI. Pago de las primas dominical, vacacional y de antigüedad;*

*XII. Monto y pago del salario;*

*XIII. Pago de la participación de los trabajadores en las utilidades de las empresas; y*

*XIV. Incorporación y aportaciones al Instituto Mexicano del Seguro Social; al Fondo Nacional de la Vivienda y al Sistema de Ahorro para el Retiro*.”

De la anterior transcripción, se observa que corresponde al patrón acreditar su dicho, como para demostrar que la actora no obtuvo un desempeño satisfactorio; lo anterior se infiere pues cuenta con la obligación y facultad de exhibir pruebas tendientes a acreditar faltas de asistencia, bajas por causas imputables a la trabajadora, irregularidades en la jornada desempeñada o sus actividades, entre otras; por lo que ante la falta de pruebas que sustenten la defensa de la parte demandada, se estima una presunción a favor de la actora, respecto a que reunió el requisito de haber presentado un desempeño satisfactorio en sus funciones, como lo prevé el artículo 16 de la Ley del Servicio Civil.

Ahora bien, del análisis de las constancias que obran en autos, en específico la hoja de servicios a nombre de \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, así como de la fecha en que se interpuso la demanda instaurada por los actores (once de mayo de dos mil veintidós), se advierte que ésta inició a laborar para la SECRETARÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, y cumplió veinte años de servicio el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*; por tanto, si presentó su reclamo el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* del año siguiente, es decir, **cinco meses y veintinueve días** después de haber cumplido diez años de servicio, le corresponde dicha cantidad por concepto de incrementos retroactivos.

En consecuencia, **se condena** a la demandada al pago de **$\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** (***Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\****), por concepto de las diferencias generadas por dicho aumento a partir del \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* (fecha en que la actora cumplió veinte años de servicio) hasta la fecha de presentación de la demanda.

De igual forma, **se condena** a la demandada al pago del incremento salarial a razón de **$\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** (***Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\****), desde la fecha de presentación de la demanda (once de mayo de dos mil veintidós) hasta la fecha en que la parte demandada dé cumplimiento a la presente condena, así como las que se generen, **siempre y cuando la actora se encuentre en activo como trabajadora del servicio civil**, en términos de los artículos 2 y 16 [primer párrafo] de la Ley del Servicio Civil.

En diverso tenor, resulta **improcedente** el pago del incremento del 10%, correspondiente a los diez años de servicios prestados, pues como se advierte del punto 4 del apartado de hechos para \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* [foja 15], confesó expresamente que el día \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* cumplió diez años de servicio para la demandada, confesión expresa y espontánea que tiene valor probatorio pleno, con fundamento en el artículo 794 de la Ley Federal del Trabajo, de aplicación supletoria, y en ese sentido, atendiendo al artículo 101 de la Ley del Servicio Civil, el accionante en cita contaba con el plazo de un año, a partir del día siguiente en que la prestación resultaba exigible, para reclamar el aumento del 10% aquí reclamado; plazo que inició el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* y feneció el trece de noviembre de dos mil veintiuno; por su parte, el artículo 105 de la Ley del Servicio Civil, dispone que la prescripción solamente se interrumpirá por la presentación de la demanda respectiva ante el Tribunal, por lo que, si la demanda que aquí se resuelve se presentó el once de mayo de dos mil veintidós, cuando en dicha fecha le correspondía el incremento del 20%, resulta evidente que transcurrió en exceso el término previsto en el citado artículo 101 de la ley de la materia, por lo que opera la prescripción de la acción respecto al aumento del 10% que reclama.

1. La actora **\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** cuenta con más de veinte años de servicio reconocidos por la demandada, por lo que le corresponde el incremento del 20% de su salario; en consecuencia, le correspondeun incremento mensual de **$\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** (***Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\****), que resultan de multiplicar 0.20 (incremento del 20%) por el salario mensual de **$\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** (***Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\****) que se observa de los recibos de pago de nómina correspondientes al mes de abril de dos mil veintidós, anexos a la prueba de informe ofrecida por la parte demandada [ff. 515-516].

En consecuencia, **se condena** a la demandada al pago de **$\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** (***Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\****), por concepto de las diferencias generadas por dicho aumento a partir de un año anterior a la presentación de la demanda, es decir, desde el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* hasta el once de mayo de dos mil veintidós.

De igual forma, **se condena** a la demandada al pago del incremento salarial a razón de **$\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** (***Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\****), desde la fecha de presentación de la demanda (once de mayo de dos mil veintidós) hasta la fecha en que la parte demandada dé cumplimiento a la presente condena, así como las que se generen, **siempre y cuando la actora se encuentre en activo como trabajadora del servicio civil**, en términos de los artículos 2 y 16 [primer párrafo] de la Ley del Servicio Civil.

En diverso tenor, que resulta **improcedente** el pago del incremento del 10%, correspondiente a los diez años de servicios prestados, pues como se advierte del punto 4 del apartado de hechos para \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* [foja 16], confesó expresamente que el día \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* cumplió diez años de servicio para la demandada, confesión expresa y espontánea que tiene valor probatorio pleno, con fundamento en el artículo 794 de la Ley Federal del Trabajo, de aplicación supletoria, y en ese sentido, atendiendo al artículo 101 de la Ley del Servicio Civil, el accionante en cita contaba con el plazo de un año, a partir del día siguiente en que la prestación resultaba exigible, para reclamar el aumento del 10% aquí reclamado, plazo que inició el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* y feneció el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*; por su parte, el artículo 105 de la Ley del Servicio Civil, dispone que la prescripción solamente se interrumpirá por la presentación de la demanda respectiva ante el Tribunal, por lo que, si la demanda que aquí se resuelve se presentó el once de mayo de dos mil veintidós, cuando en dicha fecha le correspondía el incremento del 20%, resulta evidente transcurrió en exceso el término previsto en el citado artículo 101 de la ley de la materia, por lo que opera la prescripción de la acción respecto al aumento del 10% que reclama.

Todos los cálculos anteriores, toman como base para el cálculo los salarios percibidos por los actores en el mes de abril de dos mil veintidós, fecha en que percibieron su último pago previo al ejercicio de su demanda, conforme a los recibos de pago allegados al informe de autoridad ofrecido como prueba por la parte demandada, cuyas fojas de localización se encuentran asentados en los puntos que anteceden, en el entendido de que, si bien la parte demandada controvirtió en su contestación los salarios mencionados por los actores en su escrito inicial de demanda, del informe de mérito se advierten los recibos de pago de nóminas percibidos por los accionantes durante el año dos mil veintidós, lo que constituyen documentales a las que se les otorga el alcance y valor probatorio plenos para acreditar los montos del salario percibido por los diversos actores del presente juicio, con fundamento en los artículos 784 [fracción XII] y 804 [fracción II] de la Ley Federal del Trabajo, aplicables de manera supletoria a la Ley del Servicio Civil.

En razón de lo anterior, toda vez que no se cuentan con los elementos necesarios para determinar las diferencias salariales correspondientes a cada trabajador desde la fecha de presentación de la demanda hasta la fecha en que se dicta esta resolución, se ordena la apertura del incidente de liquidación para el efecto de calcular incrementos salariales que repercutan en las prestaciones referidas en el artículo 84 de la Ley Federal del Trabajo, ello en correlación a lo dispuesto en el diverso artículo 843 del ordenamiento en cita, siendo este de aplicación supletoria en la Ley de la materia.

Resuelto lo anterior, y en cuanto a los reclamos de los actores, señalados en los incisos A), B) y D), consistentes en que la parte demandada reconozca:

1.- Que la legislación aplicable a los trabajadores de la dependencia demandada es la Ley del Servicio Civil;

2.- Que el aumento de sueldo previsto en el artículo 16 del citado ordenamiento es una prestación normada en la citada ley y corresponde otorgársele a todos los trabajadores del servicio civil, y;

3.- Que el salario que reciben los actores de la demanda se compone con todos los conceptos, prestaciones y remuneraciones varias que conforman su salario, en términos del artículo 84 de la Ley Federal del Trabajo, en aplicación supletoria en términos de artículo 10 de la Ley de Servicio Civil.

Al respecto, dichas peticiones resultan **improcedentes**, en virtud de que se tratan de disposiciones legales que cobran aplicación por ministerio de ley, es decir, las disposiciones contenidas en los diversos ordenamientos legales, como los preceptos que citan los accionantes, cobran aplicación por así encontrarse establecidos mediante la Ley, sin que para ello, en el presente caso, resulte necesario que la parte demandada reconozca expresamente la ley que le resulte aplicable tratándose de las relaciones de trabajo con sus empleados, o la procedencia de prestaciones previstas en los diversos ordenamientos jurídicos que deriven de la Carta Magna; máxime que este Tribunal ya emitió el pronunciamiento respectivo sobre la competencia y la procedencia de la acción intentada, en los términos ordenados por el Cuarto Tribunal Colegiado de Circuito del Centro Auxiliar de la Quinta Región en auxilio del Segundo Tribunal Colegiado en Materias Civil y del Trabajo del Quinto Circuito, sin que de la causa de pedir de los accionantes, respecto de dichos reconocimientos por parte de la patronal, se observe el efecto o el resultado que pretenden obtener de éste, diverso a la aplicación efectiva de los incrementos previstos en el artículo 16 de la Ley del Servicio Civil y calculados conforme al artículo 84 de la Ley Federal del Trabajo, y que fue materia de condena en el presente juicio; por tal razón, se insiste, resulta improcedente el reclamo de dichas peticiones.

Además, resultan **improcedentes** las prestaciones solicitadas en los incisos G) y H) del apartado de peticiones [foja 4], consistentes en los incrementos que se generen sobre los incrementos reclamados en los incisos E) y F) del mismo capítulo, así como su integración a sus respectivos salarios mensuales, toda vez que del análisis del artículo 16 de la Ley del Servicio Civil, no se encuentra previsto el incremento de la citada prestación conforme a los incrementos que presenten los salarios percibidos por los trabajadores, aunado a que, como se abordó a fojas 24 y 25 de la presente resolución, los porcentajes previstos en el artículo en cita, corresponden a incrementos diversos sobre el salario que disfruta el trabajador al momento de cumplir el periodo de servicios correspondiente, sin que la legislación aplicable establezca la posibilidad de aumentar dicha prestación conforme a los salarios que, a futuro, cada trabajador genere, por lo que resulta improcedente la petición reclamada.

Finalmente, en cuanto al inciso I) del apartado de prestaciones, este no se desprenden otras prestaciones por las que deba condenarse a la parte demandada, ni en términos de la Carta Magna, ni de la Ley del Servicio Civil de Sonora, de la Ley Federal del Trabajo de aplicación supletoria a la materia, ni de la costumbre; por lo que este Tribunal no se pronuncia al respecto, pues no existen elementos que permitan presumir la existencia de otras prestaciones a las que el actor tenga derecho.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, con fundamento en el artículo 67 BIS de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Sonora; 13 y 17 [fracción II] de la Ley de Justicia Administrativa para el Estado de Sonora y 112 [fracción I] y artículo Sexto Transitorio, ambos de la Ley del Servicio Civil del Estado de Sonora (Ley No. 40), SE RESUELVE:

**R E S O L U T I V O S**

**PRIMERO:** Se **CUMPLIMENTA** la ejecutoria emitida con fecha nueve de mayo de dos mil veinticuatro, por el Cuarto Tribunal Colegiado de Circuito del Centro Auxiliar de la Quinta Región en auxilio del Segundo Tribunal Colegiado en Materias Civil y del Trabajo del Quinto Circuito; relativo al **juicio de amparo directo laboral número** **865/2023,** reiterando que se deja sin efectos la resolución de fecha **treinta y uno de mayo de dos mil veintitrés** emitida por este Tribunal y en consecuencia se dicta la presente resolución, ordenándose informar lo conducente al Segundo Tribunal Colegiado en Materias Civil y del Trabajo del Quinto Circuito.

**SEGUNDO.-** Este Tribunal es **COMPETENTE** para conocer y decidir sobre los juicios del servicio civil, en funciones de Tribunal de Conciliación y Arbitraje, siendo la vía elegida por la parte actora para su trámite, la correcta y procedente, ello según se explica en el **considerando II y IV** de la presente resolución.

**TERCERO:** Ha **PROCEDIDO** la acción principal intentada por los **CC.** **\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** y **\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** en contra de la **SECRETARIA DE EDUCACION Y CULTURA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE SONORA**, por las razones expuestas en **último considerando (IX)** de la presente resolución, y, en consecuencia:

**CUARTO:** Se **CONDENA** a la **SECRETARIA DE EDUCACION Y CULTURA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE SONORA,** a pagar a los actores los incrementos previstos en el artículo 16 de la Ley del Servicio Civil de la forma siguiente:

1. En cuanto al actor **\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, se condena** a la demandada al pago de **$\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** (***Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\****), por concepto de las diferencias generadas por dicho aumento a partir de un año anterior a la presentación de la demanda, es decir, desde el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* hasta la fecha de presentación de la demanda.

De igual forma, **se condena** a la demandada al pago del incremento salarial a razón de **$\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** (***Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\****), desde la fecha de presentación de la demanda (once de mayo de dos mil veintidós) hasta la fecha en que la parte demandada dé cumplimiento a la presente condena, así como las que se generen, **siempre y cuando el actor se encuentre en activo como trabajador del servicio civil**, en términos de los artículos 2 y 16 [primer párrafo] de la Ley del Servicio Civil.

1. En cuanto a la actora **\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, se condena** a la demandada al pago de **$\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** (***Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\****), por concepto de las diferencias generadas por dicho aumento a partir de un año anterior a la presentación de la demanda, es decir, desde el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* hasta la fecha de presentación de la demanda.

De igual forma, **se condena** a la demandada al pago del incremento salarial a razón de **$\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** (***Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\****), desde la fecha de presentación de la demanda (once de mayo de dos mil veintidós) hasta la fecha en que la parte demandada dé cumplimiento a la presente condena, así como las que se generen, **siempre y cuando la actora se encuentre en activo como trabajadora del servicio civil**, en términos de los artículos 2 y 16 [primer párrafo] de la Ley del Servicio Civil.

1. En cuanto a la actora **\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, se condena** a la demandada al pago de **$\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** (***Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\****), por concepto de las diferencias generadas por dicho aumento a partir de un año anterior a la presentación de la demanda, es decir, desde el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* hasta la fecha de presentación de la demanda.

De igual forma, **se condena** a la demandada al pago del incremento salarial a razón de **$\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** (***Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\****), desde la fecha de presentación de la demanda (once de mayo de dos mil veintidós) hasta la fecha en que la parte demandada dé cumplimiento a la presente condena, así como las que se generen, **siempre y cuando la actora se encuentre en activo como trabajadora del servicio civil**, en términos de los artículos 2 y 16 [primer párrafo] de la Ley del Servicio Civil.

1. En cuanto a la actora **\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*, se condena** a la demandada al pago de **$\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** (***Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\****), por concepto de las diferencias generadas por dicho aumento a partir de un año anterior a la presentación de la demanda, es decir, desde el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* hasta la fecha de presentación de la demanda.

De igual forma, **se condena** a la demandada al pago del incremento salarial a razón de **$\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** (***Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\****), desde la fecha de presentación de la demanda (once de mayo de dos mil veintidós) hasta la fecha en que la parte demandada dé cumplimiento a la presente condena, así como las que se generen, **siempre y cuando la actora se encuentre en activo como trabajadora del servicio civil**, en términos de los artículos 2 y 16 [primer párrafo] de la Ley del Servicio Civil.

1. En cuanto a la actora **\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\***, **se condena** a la demandada al pago de **$\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** (***Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\****), por concepto de las diferencias generadas por dicho aumento a partir de un año anterior a la presentación de la demanda, es decir, desde el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* hasta la fecha de presentación de la demanda.

De igual forma, **se condena** a la demandada al pago del incremento salarial a razón de **$\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** (***Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\****), desde la fecha de presentación de la demanda (once de mayo de dos mil veintidós) hasta la fecha en que la parte demandada dé cumplimiento a la presente condena, así como las que se generen, **siempre y cuando la actora se encuentre en activo como trabajadora del servicio civil**, en términos de los artículos 2 y 16 [primer párrafo] de la Ley del Servicio Civil.

1. En cuanto a la actora **\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\***, **se condena** a la demandada al pago de **$\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** (***Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\****), por concepto de las diferencias generadas por dicho aumento a partir de un año anterior a la presentación de la demanda, es decir, desde el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* hasta la fecha de presentación de la demanda.

De igual forma, **se condena** a la demandada al pago del incremento salarial a razón de **$\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** (***Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\****), desde la fecha de presentación de la demanda (once de mayo de dos mil veintidós) hasta la fecha en que la parte demandada dé cumplimiento a la presente condena, así como las que se generen, **siempre y cuando la actora se encuentre en activo como trabajadora del servicio civil**, en términos de los artículos 2 y 16 [primer párrafo] de la Ley del Servicio Civil.

1. En cuanto a **\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\***, **se condena** a la demandada al pago de **$\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** (***Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\****), por concepto de las diferencias generadas por dicho aumento a partir del \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* (fecha en que la actora cumplió diez años de servicio) hasta la fecha de presentación de la demanda, es decir, al once de mayo de dos mil veintidós.

De igual forma, **se condena** a la demandada al pago del incremento salarial a razón de **$\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** (***Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\****), desde la fecha de presentación de la demanda (once de mayo de dos mil veintidós) hasta la fecha en que la parte demandada dé cumplimiento a la presente condena, así como las que se generen, **siempre y cuando la actora se encuentre en activo como trabajadora del servicio civil**, en términos de los artículos 2 y 16 [primer párrafo] de la Ley del Servicio Civil.

1. En cuanto a **\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\***, **se condena** a la demandada al pago de **$\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** (***Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\****), por concepto de las diferencias generadas por dicho aumento a partir de un año anterior a la presentación de la demanda, es decir, desde el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* hasta la fecha de presentación de la demanda.

De igual forma, **se condena** a la demandada al pago del incremento salarial a razón de **$\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** (***Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\****), desde la fecha de presentación de la demanda (once de mayo de dos mil veintidós) hasta la fecha en que la parte demandada dé cumplimiento a la presente condena, así como las que se generen, **siempre y cuando el actor se encuentre en activo como trabajador del servicio civil**, en términos de los artículos 2 y 16 [primer párrafo] de la Ley del Servicio Civil.

1. En cuanto a **\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\***, **se condena** a la demandada al pago de **$\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** (***Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\****), por concepto de las diferencias generadas por dicho aumento a partir del \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* (fecha en que la actora cumplió veinte años de servicio) hasta la fecha de presentación de la demanda.

De igual forma, **se condena** a la demandada al pago del incremento salarial a razón de **$\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** (***Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\****), desde la fecha de presentación de la demanda (once de mayo de dos mil veintidós) hasta la fecha en que la parte demandada dé cumplimiento a la presente condena, así como las que se generen, **siempre y cuando la actora se encuentre en activo como trabajadora del servicio civil**, en términos de los artículos 2 y 16 [primer párrafo] de la Ley del Servicio Civil.

1. En cuanto a **\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\***, **se condena** a la demandada al pago de **$\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** (***Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\****), por concepto de las diferencias generadas por dicho aumento a partir de un año anterior a la presentación de la demanda, es decir, desde el \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* hasta la fecha de presentación de la demanda.

De igual forma, **se condena** a la demandada al pago del incremento salarial a razón de **$\*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\*** (***Son: \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\* \*\*\*\****), desde la fecha de presentación de la demanda (once de mayo de dos mil veintidós) hasta la fecha en que la parte demandada dé cumplimiento a la presente condena, así como las que se generen, **siempre y cuando la actora se encuentre en activo como trabajadora del servicio civil**, en términos de los artículos 2 y 16 [primer párrafo] de la Ley del Servicio Civil.

En razón de lo anterior, toda vez que no se cuentan con los elementos necesarios para determinar las diferencias salariales correspondientes a cada trabajador desde la fecha de presentación de la demanda hasta la fecha en que se dicta esta resolución, se ordena la apertura del incidente de liquidación para el efecto de calcular incrementos salariales que repercutan en las prestaciones referidas en el artículo 84 de la Ley Federal del Trabajo, ello en correlación a lo dispuesto en el diverso artículo 843 del ordenamiento en cita, siendo este de aplicación supletoria en la Ley de la materia, y por las razones expuestas en el **último considerando (IX)** de la presente resolución.

**QUINTO:** Se **ABSUELVE** a la **SECRETARIA DE EDUCACION Y CULTURA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE SONORA** de las peticiones de reconocimiento que señala en los incisos A), B), C) y D) del apartado de prestaciones de su escrito inicial, por las razones expuestas en **último considerando (IX)** de la presente resolución.

**SEXTO:** Se **ABSUELVE** a la **SECRETARIA DE EDUCACION Y CULTURA DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE SONORA** de pagar a la totalidad de los actores los incrementos de diferencias salariales que se generen, su integración a su salario mensual, así como del pago de cualquier otra prestación que se desprenda de su demanda, señalados en los incisos G), H) e I), por las razones expuestas en **último considerando (IX)** de la presente resolución.

**SEPTIMO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** la presente para todos los efectos legales,de conformidad con el artículo 125 de la Ley del Servicio Civil para el Estado de Sonora, y en su oportunidad, archívese este asunto como total y definitivamente concluido.

**ASÍ** lo resolvió el Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa, en funciones de Tribunal de Conciliación y Arbitraje por unanimidad de votos de los Magistrados José Santiago Encinas Velarde, Renato AlbertoGirón Loya, Daniel Rodarte Ramírez, Blanca Sobeida Viera Barajas y Guadalupe María Mendívil Corral siendo ponente el segundo en orden de los nombrados, quienes firman con el Secretario General de Acuerdos, Maestro Luis Arsenio Duarte Salido que autoriza y da fe.- **DOY FE.-**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Mtro. José Santiago Encinas Velarde

Magistrado Presidente

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Mtro. Renato Alberto Girón Loya

Magistrado Instructor de la Segunda Ponencia

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Dr. Daniel Rodarte Ramírez

Magistrado Instructor de la Tercera Ponencia

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Mtra. Blanca Sobeida Viera Baraja

Magistrada Instructora de la Cuarta Ponencia

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Mtra. Guadalupe María Mendivil Corral

Magistrada Instructora de la Quinta Ponencia

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Mtro. Luis Arsenio Duarte Salido

Secretario General de Acuerdos

**LISTA.-** El uno de julio de dos mil veinticuatro se publicó en lista de acuerdos la resolución que antecede.- **CONSTE.**

RAGL/SRV\*

**NOTA:** Esta foja corresponde a la última parte de resolución emitida con respecto del Juicio del Servicio Civil planteado en el expediente 457/2022, el veintiséis de junio de dos mil veinticuatro, por el Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Sonora, integrado por los Magistrados José Santiago Encinas Velarde, Renato Alberto Girón Loya, Daniel Rodarte Ramírez, Blanca Sobeida Viera Barajas y Guadalupe María Mendívil Corral siendo ponente el segundo en orden de los nombrados, quienes firman con el Secretario General de Acuerdos, Maestro Luis Arsenio Duarte Salido que autoriza y da fe. **DOY FE. -**

1. “***Artículo 840.-*** *La sentencia contendrá: (…)*

***III.*** *Extracto de la demanda y su contestación; réplica y contrarréplica y, en su caso, de la reconvención y contestación a la misma, que deberá contener con claridad y concisión las peticiones de las partes y los hechos controvertidos; (…)*” [↑](#footnote-ref-1)
2. Se precisa que la totalidad de los actores ofrecieron sus solicitudes de incremento de salario como documentales públicas; no obstante, su contenido corresponde al de un documento privado, por no reunir los requisitos previstos en el artículo 795 de la Ley Federal del Trabajo, aplicado de forma supletoria al presente juicio, con fundamento en el artículo 10 de la Ley del Servicio Civil. [↑](#footnote-ref-2)