



TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA
DEL ESTADO DE SONORA
SALA SUPERIOR

TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA
DEL ESTADO DE SONORA

PLENO JURISDICCIONAL

JUICIO DEL SERVICIO CIVIL

EXP. 305/2013

A.D.L. 608/2023

ACTORES: **** **** **** **** , **** **** **** ****
, **** **** **** **** , **** **** **** **** , **** ****
**** **** Y **** **** **** ****

AUTORIDAD(ES) DEMANDADA(S): H.
AYUNTAMIENTO DE BÁCUM, SONORA

MAGISTRADO PONENTE: MTRO. RENATO
ALBERTO GIRÓN LOYA

**RESOLUCION CUMPLIMENTADORA.- HERMOSILLO,
SONORA, A VEINTICUATRO DE ABRIL DE DOS MIL
VEINTICUATRO.**

VISTOS para cumplimentar la ejecutoria de amparo dictada por el Segundo Tribunal Colegiado en Materias Civil y de Trabajo del Quinto Circuito; relativo al **juicio de amparo directo laboral número 608/2023** promovido por **** **** **** **** , **** **** **** **** , **** **** **** **** , **** **** **** **** , **** **** **** **** Y **** **** **** **** en contra de la resolución definitiva emitida por este Tribunal en fecha **quince de marzo de dos mil veintitrés** dictada en el **expediente 305/2013**, relativo al **Juicio del Servicio Civil** promovido por **** **** **** **** , **** **** **** **** , **** **** **** **** , **** **** **** **** Y **** **** **** **** en contra del **H. AYUNTAMIENTO DE BÁCUM, SONORA**, reclamando de dicha autoridad, la reinstalación en su puesto, el pago de todas y cada una de las remuneraciones con sus aumentos correspondientes, salarios retenidos, tiempo extraordinario, días de descanso semanal, días de descanso obligatorios laborados, vacaciones, prima vacacional, aguinaldo, la inscripción en el régimen de seguridad social y reconocer todas las prestaciones, derechos y beneficios consignados en el contrato colectivo de trabajo, las constancias que integran el expediente en que se actúa, todo lo que fue necesario ver, y:

RESULTANDO

1.- Por escrito recibido el diecinueve de junio de dos mil diecinueve por la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Sonora, se tuvo a los **CC.** **** ** ** , **** ** ** , **** ** ** , **** ** ** , **** ** ** Y **** ** ** demandando al **H. AYUNTAMIENTO DE BACUM, SONORA**, en los siguientes términos:

“III.- OBJETO DE LA DEMANDA: **A)** Que esta autoridad jurisdiccional resuelva que la remoción, separación, cese o baja de los ACTORES **** ** ** , **** ** ** , **** ** ** , **** ** ** Y **** ** ** , al servicio del H. Ayuntamiento del Municipio de Bécum, Sonora fue injustificada; **B)** Que esta autoridad jurisdiccional, como consecuencia del previo objeto, condene al H. Ayuntamiento del Municipio de Bécum, Sonora, a reinstalar a mis representados en el trabajo que venían desempeñando a su servicio; **C)** Que esta autoridad jurisdiccional, como consecuencia de lo petitionado en el inciso A), condene al H. Ayuntamiento del Municipio de Bécum, Sonora, a pagar en su beneficio, todos y cada una de las remuneraciones diarias ordinarias, beneficios, recompensas, estipendios, asignaciones, gratificaciones, premios, retribuciones, subvenciones, haberes, cuotas y aportaciones al isssteson (sic), dietas, compensaciones, o cualquier otro concepto que los servidores públicos tienen derecho a percibir por la prestación de sus servicios, desde el momento en que se concretó la separación y hasta que se realice el pago correspondiente, con sus correspondientes incrementos, por asistirles el derecho a percibirlos; **D)** Que esta autoridad jurisdiccional condene al H. Ayuntamiento del Municipio de Bécum, Sonora, a pagar las prestaciones adeudadas al momento de ser separados del servicio, consistentes en: Salarios Retenidos, Tiempo Extraordinario, días de descanso semanal laborados, días de descanso obligatorio laborados, Vacaciones, Prima Vacacional y Aguinaldo en los términos que se precisarán en el capítulo de hechos siguiente; **E)** Que esta autoridad jurisdiccional condene al H. Ayuntamiento del Municipio de Bécum, Sonora, a que inscriba ante el régimen de seguridad social, Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado de Sonora (Isssteson) (sic) a los actores **** ** ** , **** ** ** , **** ** ** , **** ** ** , **** ** ** Y **** ** ** y, **F)** Que esta autoridad jurisdiccional condene al H. Ayuntamiento de Bécum, Sonora a reconocer que a los actores les corresponde todas y cada una de las prestaciones, derechos y beneficios consignados en el Contrato Colectivo de Trabajo celebrado entre el H. Ayuntamiento demandado y el SINDICATO ÚNICO DE TRABAJADORES BUROCRÁTICOS E INSTITUCIONES DESCENTRALIZADAS AL SERVICIO DEL MUNICIPIO DE BÁCUM, SONORA, depositado ante esta autoridad dentro del expediente número 291/2012-I de su propio índice, así como al pago y cumplimiento de las prestaciones, derechos y beneficios durante el tiempo que dure este juicio.

IV.- RELACIÓN DETALLADA DE LOS HECHOS:

- Se encuentra en trámite, dentro del expediente número 653/2012, del índice de este TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, demanda que interpusieron los actores en contra de la parte demandada con motivo del despido injustificado de que fueron objeto, remitiéndome a la totalidad de los hechos ya expuestos en la demanda y sus respectivas aclaraciones contenida en el expediente apenas indicado, solicitando que se tengan aquí por reproducidos como si a la letra se insertasen. Dentro del expediente que acabo de mencionar, la patronal ofreció el trabajo y los actores **** ** ** , **** ** ** , **** ** ** , **** ** ** Y **** ** ** lo aceptaron, lo cual derivó en la diligencia de reinstalación practicada en fecha **** ** ** , cuyo contenido obra en autos del expediente en mención. Como una muestra de la mala fe con la cual se condujo la patronal, a los actores **** ** ** , **** ** **

, **** ** ***, **** ** ***, **** ** *** Y **** ** *** no les pagaron el salario ni prestación alguna, no les entregaron sus instrumentos de trabajo, y en suma no les permitieron desempeñar sus labores pero se estuvieron presentando y trabajando desde que fueron reinstalados y hasta el día **** ** *** año, fecha en que fueron nuevamente despedidos, a las ocho horas y ante la presencia de diversas personas. El despido fue comunicado a los actores, **** ** ***, **** ** ***, **** ** ***, **** ** ***, **** ** ***, **** ** *** Y **** ** ***, por conducto de SUBDIRECTOR JURIDICO LIC. **** ** *** quien les dijo que: por órdenes del PRESIDENTE MUNICIPAL BACUM, SONORA **** ** *** Y DEL SECRETARIO DEL H. AYUNTAMIENTO DE BACUM, SONORA **** ** *** **“no se presenten a trabajar si no se desisten de la demanda interpuesta”** (653/2012) del Índice de este mismo tribunal

PRIMERO: Los demandantes fueron reinstalados al H. Ayuntamiento demandado en las siguientes fechas:

| NOMBRE DEL SERVIDOR | FECHA DE INGRESO |
|---------------------|------------------|
| **** ** *** | **** ** *** |
| **** ** *** | **** ** *** |
| **** ** *** | **** ** *** |
| **** ** *** | **** ** *** |
| **** ** *** | **** ** *** |
| **** ** *** | **** ** *** |
| **** ** *** | **** ** *** |
| **** ** *** | **** ** *** |

SEGUNDO: Los demandantes, de acuerdo a las condiciones de trabajo pactadas en lo individual y en lo colectivo, estaban obligados a prestar sus servicios al H. Ayuntamiento demandado en jornadas de siete horas diarias continuas, de lunes a viernes, contando con una hora para reposar o tomar sus alimentos en el propio lugar de trabajo, finalizando a las quince horas, por lo que, en términos de la Ley del Servicio Civil, del Contrato Colectivo de Trabajo y de las condiciones de trabajo establecidas en su beneficio por lo que se reclama su pago como tiempo extra al doble del salario percibido.

TERCERO: El salario quincenal ordinario percibido por los servidores públicos que represento es el indicado en el escrito inicial de la demanda 653/2012 a saber:

| NOMBRE DEL SERVIDOR | SALARIO |
|---------------------|-------------|
| **** ** *** | **** ** *** |
| **** ** *** | **** ** *** |
| **** ** *** | **** ** *** |
| **** ** *** | **** ** *** |
| **** ** *** | **** ** *** |
| **** ** *** | **** ** *** |
| **** ** *** | **** ** *** |

CUARTO: Los trabajadores reclamantes fueron contratados para prestar sus servicios en beneficio del municipio demandado en las siguientes condiciones, iguales a las que

perciben el resto de los servidores públicos del Estado de Sonora, es decir, con los siguientes derechos:

a) Vacaciones y prima vacacional de acuerdo a lo siguiente:

| AÑOS DE SERVICIO ININTERRUMPIDOS | PERIODO VACACIONAL | PRIMA VACACIONAL |
|---|-------------------------------|-----------------------------|
| DE 1 A 14 AÑOS | 20 DÍAS | 25% |
| DE 15 A 20 AÑOS | 22 DIAS | 30% |
| DE 21 A 25 AÑOS | 24 DIAS | 30% |
| DE 26 AÑOS EN ADELANTE | 26 DIAS | 30% |

Aguinaldo de acuerdo a lo siguiente:

| AÑOS DE SERVICIO | TOTAL DE DIAS |
|-------------------------|----------------------|
| DE 1 A 5 AÑOS | 47 DÍAS |
| DE 6 A 15 AÑOS | 49 DÍAS |
| DE 15 A 20 AÑOS | 52 DÍAS |
| DE 21 A 25 AÑOS | 55 DÍAS |
| DE 26 AÑOS EN ADELANTE | 60 DÍAS |

c) Jornada de 35 horas a la semana;

d) Dos días de descanso a la semana;

e) Seguridad Social en el Instituto de Seguridad y Servicios sociales para los Trabajadores del Estado de Sonora.

Igualmente resultan aplicables en su beneficio todas y cada una de las condiciones de trabajo y prestaciones en dinero y en especie pactadas en el Contrato Colectivo de Trabajo celebrado entre el Ayuntamiento de Bécum y el Sindicato Único de Trabajadores Burocráticos del Municipio de Bécum, depositado ante este mismo tribunal dentro del expediente número 291/2012/1, cuyo texto deberá tenerse aquí por reproducido en forma íntegra y que resulta de pleno conocimiento de la institución demandada y es un hecho notorio puesto que se encuentra depositado en un expediente, el indicado, del índice de este tribunal.

NOMBRE Y CATEGORIA

**** ** . **** ** .
**** ** . **** ** .
**** ** . **** ** .
**** ** . **** ** .

QUINTO: Los servidores públicos que represento tenían como centro de trabajo el propio poblado de Bécum, Sonora, lugar donde prestaban sus servicios, en tales condiciones laboraron desde su fecha de REINSTALACION y hasta que fueron despedidos o cesados sin causa. Así las cosas, los actores laboraron desde el día **** ** hasta el día **** **, puesto que el día martes **** **, al llegar a laborar a las ocho de la mañana, como de costumbre, y pretender firmar el control de asistencia, acompañados del notario público número **** LIC. **** INTERPELAN AL SUBDIRECTOR JURIDICO LIC. **** preguntándole el motivo por el cual no les permitían ingresar a realizar sus labores dentro de su área (sic) de trabajo? (sic) Contestando (sic) que por órdenes del PRESIDENTE MUNICIPAL BACUM, SONORA **** Y DEL SECRETARIO DEL H. AYUNTAMIENTO DE BACUM, SONORA **** solo les permitirían la entrada si se desistían de la demanda interpuesta en el año dos mil doce registrada bajo el exp. Numero (sic) 653/2012 del índice de este H, TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, que es precisamente de donde

deriva la reinstalación diligenciada en fecha **** * tal y como consta en autos del expediente indicado (653/2012), por lo que en virtud de que no se les permite el acceso a sus labores es evidente que se encuentran despedidos de manera injustificada, Cabe (sic) mencionar que para llevar a cabo dichos actos de cese, no se sujetaron a ningún procedimiento legal, mucho menos al establecido en el artículo 46 de la Ley del Servicio Civil del Estado de Sonora, razón por la cual se pide la determinación de la injustificación (sic) de dicho cese y las consecuencias constitucionales previstas en el artículo 123 apartado A fracción XXII de nuestra Carta Magna;"

2.- Seguidamente, por auto de once de junio de dos mil trece (ff.26-27), se le admitió al actor la demanda en la vía y forma propuesta, y se ordenó el emplazamiento al **AYUNTAMIENTO DE BACUM, SONORA.**

3.- Emplazado que fue el **H. AYUNTAMIENTO DE BACUM, SONORA**, por medio de escrito recibido con fecha dieciséis de octubre de dos mil diecinueve, dio contestación de la siguiente manera:

"SE CONTESTA CAPITULO DE PRESTACIONES (OBJETO DE LA DEMANDA:

A). *No procede la reclamación, ya que la relación laboral termino por decisión unilateral de la parte actora, como se acreditará en el momento procesal oportuno.*

B).- *No procede la reclamación, ya que la relación laboral termino por decisión unilateral de la parte actora, como se acreditará en el momento procesal oportuno.*

C). *No procede el pago por ser ésta prestación accesoría de una acción principal que es inoperante, ya que no se da el supuesto normativo para la procedencia de la acción de despido injustificado y en consecuencia para que proceda el cobro de la prestación correlativa*

D). *No procede la reclamación correspondiente toda vez que las mismas le fueron cubiertas a la parte actora del presente juicio en tiempo y forma, tal y como se acreditara en el momento procesal oportuna.*

E). *No procede la reclamación, toda vez que la relación laboral termino por decisión unilateral del trabajador.*

F). *No procede la reclamación correspondiente ya que todas la prestaciones a que el trabajador tenía derecho a percibir, le fueron cubiertas en su totalidad momentos posteriores a su renuncia a su trabajo.*

EN CUANTO A LA RELACION DETALLADA DE LOS HECHOS:

Me permito manifestar que la narrativa del punto que se contesta ES CIERTO en cuanto a la tramitación del expediente número 653/2012 que se señala en el correlativo que se contesta, siendo totalmente falso el resto de la narración que contiene, como en lo sucesivo se expresara.

CON RELACION A LOS HECHOS, ME PERMITO CONTESTAR.

PRIMERO.- El correlativo que se contesta ES CIERTO.

SECUNDO.- El correlativo es totalmente FALSO ya que el horario de la actora era una la jornada ordinaria en la cual laboraba comprendida de la 8:00 a las 15:00 horas de lunes a viernes de cada semana, descansando los días sábado y domingo de cada semana,

por lo que se niega de manera categórica que la misma hubiese laborado una jornada extraordinaria para mi representada durante el periodo que duro la relación de trabajo, **oponiéndose desde este momento de manera cautelar la excepción de prescripción de la reclamación del pago extra laborado por lo que respecta del tiempo anterior al último año en que el actor presto sus servicios a mi representada aquí demandada, contados a partir de que la prestación se hizo exigible.**

TERCERO.- El hecho número tres de la demanda que se contesta ES CIERTO, ya que efectivamente el salario que devengaban la actora del H. AYUNTAMIENTO DE BACUM, SONORA, aquí parte demandada, era la cantidad que cada uno señala en su demanda, y que les cubría mi representada los días 15 y 30 de cada mes, firmando las nóminas correspondientes, pero es falso el hecho de que se le descontara del mismo la cuota sindical y cuota por servicio médico, como lo señala.

CUARTO.- El hecho número cuatro de la demanda que se contesta ES CIERTO en cuanto a sus incisos a), b) y d), siendo falsos los incisos c) y e) del citado hecho.

QUINTO.- El hecho número cinco de la demanda que se contesta ES TOTALMENTE FALSO, ya que lo cierto y verdadero es que el día **** * **, siendo las 8:00 Horas, cuando me encontraba en el Interior de la oficina que ocupa el C. Presidente Municipal del Ayuntamiento de Bácum, en presencia de los C.C. **** * **, **** * **, **** * ** y **** * ** y varias personas que allí se encontraban en esos momentos y que deberán ser citadas para que rindan declaración de los hechos que les consta y que presenciaron el momento mismo en que los C.C. **** * **, **** * **, **** * **, **** * **, **** * **, **** * ** y **** * ** me manifestaron verbalmente que era su deseo renunciar a su empleo porque ya no se querían trabajar para el Ayuntamiento de Bácum y buscarían otro trabajo mejor pagado, razón por la cual **NO TIENE DERECHO** al pago de las prestaciones que reclama.

La renuncia verbal anteriormente descrita de la parte actora en la improcedente demanda que se contesta, aconteció, como ya se ha manifestado, en el interior de la oficina que ocupa el C. Presidente Municipal del Ayuntamiento de Bácum, ubicado en CALLE **** * **, por lo que al ser efectiva dicha renuncia, no se surte la hipótesis normativa de un despido injustificado y a consecuencia de ello las prestaciones reclamadas por la parte actora del presente juicio son totalmente improcedentes, lo cual así se deberá manifestar en el laudo correspondiente al momento de resolver el fondo del presente asunto.

A continuación se transcribe la siguiente jurisprudencia como apoyo aplicable a la contestación que se viene formulando.

RENUNCIA VERBAL. VALIDEZ LEGAL DE LA.

La renuncia a seguir prestando servicios representa el libre ejercicio de un derecho del trabajador y es un acto unilateral que por sí sólo surte efectos, produciendo la terminación de la relación laboral. Dicha renuncia sea oral o por escrito no necesita del cumplimiento de posteriores formalidades o requisitos y, por lo mismo, para su validez no requiere de ratificación ni de aprobación por la autoridad laboral, puesto que no constituye un convenio de aquellos a los que alude el artículo 33 de la Ley Federal del Trabajo.

Octava Época:

Contradicción de tesis 20/94. Entre las sustentadas por el Segundo Tribunal Colegiado del Segundo Circuito y el Tercer Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Primer Circuito. 15 de agosto de 1994. Cinco votos.

Instancia: Cuarta Sala. Fuente: Apéndice de 1995, Octava Época. Tomo V, Parte SCJN. Pag. 293. Tesis de Jurisprudencia.

RENUNCIA VERBAL. LA PRUEBA TESTIMONIAL PUEDE SER EFICAZ PARA ACREDITARLA.

La renuncia de un trabajador a seguir prestando sus servicios, resultante del libre ejercicio de un derecho constitucional, produce la terminación del vínculo contractual laboral. La circunstancia de que dicha renuncia se realice verbalmente, no le resta validez en tanto se pruebe fehacientemente tal decisión y, particularmente, si es apreciada directamente por personas que en ese momento se encuentren presentes. Por ello, en caso de controversia, al negar el trabajador ante una Junta de Conciliación y Arbitraje, el haber renunciado verbalmente, corresponde al patrón probar lo contrario y así, entre otras, una prueba testimonial fidedigna puede ser eficaz para evidenciar la manifestación oral de la renuncia, siempre que dicha probanza llene las características que le son propias y se desahogue con justificación de las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se efectuó dicha renuncia, y se encuentre administrada con otras pruebas.

Octava Época:

Contradicción de tesis 20/94. Entre las sustentadas por el Segundo Tribunal Colegiado del Segundo Circuito y el Tercer Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Primer Circuito. 15 de agosto de 1994. Cinco votos.

Instancia: Cuarta Sala. Fuente: Apéndice de 1995, Octava Época. Tomo V, Parte SCJN. Pag. 293. Tesis de Jurisprudencia.

RENUNCIA AL TRABAJO. PARA SU VALIDEZ NO SE REQUIERE DE APROBACION DE LA JUNTA.

Si bien es cierto que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 98 de la Ley Federal del Trabajo de mil novecientos treinta y uno, y su correlativo 33 de la Ley actualmente en vigor, todo acto de liquidación o convenio celebrado entre el obrero y el patrón, para tener validez, debe ratificarse ante la Junta de Conciliación y Arbitraje, no es menos cierto, sin embargo, que la renuncia al trabajo presentada por el trabajador no constituye un convenio o algún otro acto de aquellos que conforme a la Ley Federal del Trabajo requieren para su validez hacerse ante la Junta y ser aprobados por ésta, sino que dicha renuncia constituye un acto unilateral del trabajador, que de ese modo decide poner fin a la relación de trabajo que lo ligaba con la empresa.

Volumen 56, Pag. 45. Amparo directo 782/73. Fructuoso Linos. 13 de agosto de 1973. 5 votos. Ponente: María Cristina Salmorán de Tamayo.

Volúmenes 151-156, Pag. 41. Amparo directo 5018/80. Juan Ramírez Escoto. 22 de julio de 1981. 5 votos. Ponente: Alfonso López Aparicio.

Volúmenes 157-162, Pag. 45. Amparo directo 4682/81. Héctor Avelais Iriarte. 22 de marzo de 1982. Unanimidad de 4 votos. Ponente: María Cristina Salmorán de Tamayo.

Volúmenes 163-168, Pag. 37. Amparo directo 1882/82. Carlos Montano Vázquez. 18 de octubre de 1982. Unanimidad de 4 votos. Ponente: María Cristina Salmorán de Tamayo.

Volúmenes 187-192, pág. 49. Amparo directo 6341/83. Víctor Manuel Nava Badilio. 15 de agosto de 1984. 5 votos. Ponente: Alfonso López Aparicio

Instancia: Cuarta Sala. Fuente: Semanario Judicial de la Federación, Séptima

Epoca. (sic) Volumen 187-192 Quinta Parte. Pag. 83. Tesis de Jurisprudencia.

EXCEPCIONES Y DEFENSAS:

EN RELACIÓN A LAS PRESTACIONES QUE RECLAMA EL ACTOR EN SU ESCRITO DE DEMANDA ME PERMITO Oponer LAS SIGUIENTES EXCEPCIONES Y DEFENSAS:

I).- En relación a la acción de despido injustificado optando por la reinstalación y sus accesorias se opone la **EXCEPCION DE SINE ACTIONE AGIS O CARENCIA DE ACCION O DERECHO**.- El actor carece de acción y de derecho para reclamar el pago de las prestaciones que reclama, habida cuenta de que para la procedencia de las mismas, se requiere que hubiese existido un despido injustificado en la persona del demandante, situación que en el caso no acontecen, ya que la parte actora presentó su renuncia voluntaria, de manera verbal y sin existir coacción alguna, en la forma y términos en que quedo señalado en el punto número quinto del capítulo de contestación a los hechos de este escrito, mismos que en este apartado doy por íntegramente reproducidos como si a la letra se insertaren, en obvio de repeticiones innecesarias y por economía procesal.

II.- Con fundamento en el artículo 516 de la ley federal del trabajo, opongo, **AD CAUTELAM, la EXCEPCIÓN (sic) DE PRESCRIPCIÓN (sic)** en el cobro de las prestaciones reclamadas por los actores de este juicio que debieron haberse ejercido dentro de un año contadas a partir del día siguiente a la fecha en que la obligación sea exigible, ello sin conceder las procedencias de las mismas.”

4.- Posteriormente, por auto de fecha dos de septiembre de dos mil trece (foja 68), se tuvo por contestada la demanda en tiempo y forma por el **H. AYUNTAMIENTO DE BÁCUM, SONORA**, ofreciendo pruebas mismas que serán admitidas en la audiencia de pruebas y alegatos.

5.- En audiencia de pruebas y alegatos celebrada el trece de noviembre de dos mil trece (ff.84-87), se admitieron como pruebas del **actor** las siguientes: 1.- CONFESIONAL EXPRESA; 2.- DOCUMENTALES, consistentes en: A).- Copia de auto de diez de abril de dos mil trece, que obra a foja 13 (trece); B).- Escritura pública número **** ***, de **** ***, que obra a fojas de la 20 (veinte) a la 25 (veinticinco); C).- Diligencias de reinstalación de **** **, ordenadas mediante auto de diez de abril de dos mil trece (foja 13), que obran en el expediente número 653/2012 del índice de este Tribunal; 3.- PRESUNCIONAL EN SU TRIPLE ASPECTO LÓGICO, LEGAL Y HUMANO; 4 - INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES; 5.- INFORME, A CARGO DEL INSTITUTO DE SEGURIDAD Y SERVICIOS SOCIALES DE LOS TRABAJADORES DEL ESTADO DE SONORA; 6).- INSPECCION.

Como pruebas del **AYUNTAMIENTO DE BÁCUM, SONORA**, se admitieron las siguientes: 1.- CONFESIONAL EXPRESA; 2.- INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES; 3.- PRESUNCIONAL EN SU TRIPLE ASPECTO LÓGICO, LEGAL Y HUMANO; 4.- CONFESIONAL POR POSICIONES, A CARGO DE LOS ACTORES **** **, ,

**** ** ***, **** ** ***, **** ** ***, **** ** *** Y
**** ** ***, 5.- TESTIMONIAL, A CARGO DE **** ** ***, ****
**** ** *** Y **** ** *** .

6.- Desahogados que fueron todos y cada uno de los medios de convicción admitidos a las partes, mediante auto de ocho de febrero de dos mil veintitrés (foja 257), se citó el presente asunto para oír resolución definitiva, dictándose la misma con fecha treinta de noviembre de dos mil veintidós.

7.- Con posterioridad, notificadas las partes de la resolución definitiva de fecha treinta de noviembre de dos mil veintidós, la parte actora interpuso juicio de amparo directo, sustanciado en el juicio de garantías bajo el **expediente de juicio de amparo directo laboral número 220/2023 (relacionado con el amparo directo laboral número 221/2023)**, del índice del Tercer Tribunal Colegiado en Materias Civil y de Trabajo del Quinto Circuito, donde la autoridad de amparo emitió resolución con fecha veintiuno de diciembre de dos mil veintitrés, en el cual ampara y protege a **** ** **, en los términos que se precisarán en el primer considerando de la presente resolución.

CONSIDERANDO

I.- CUMPLIMIENTO: Este Tribunal acata la ejecutoria de **amparo directo laboral número 608/2023**, emitida por el Segundo Tribunal Colegiado en Materias Civil y del Trabajo del Quinto Circuito, en la que se precisan los efectos siguientes:

(...)

1. *Deje insubsistente la sentencia de quince de marzo de dos mil veintitrés, dictada en el juicio 305/2013 de su índice;*
2. *Dicten uno nuevo en el que, sin perjuicio de reiterar que no fue materia del amparo de concesión, subsanen la incongruencia advertida en torno al cálculo de la condena relativa a los salarios retenidos; y,*
3. *Una vez hecho lo anterior, con plenitud de jurisdicción, resuelvan conforme a derecho proceda.*

(...)

Por lo tanto, y, primeramente, se deja sin efecto la resolución de fecha **quince de marzo de dos mil veintitrés** emitida por este Tribunal, reiterándose lo que no fue materia de concesión del amparo. En cuanto hace a los efectos restantes, se atienden por medio de la emisión de la presente cumplimentadora de conformidad con los lineamientos de la ejecutoria emitida por el Tribunal Federal.

II.- COMPETENCIA: Este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Sonora actuando en funciones de Tribunal de Conciliación y Arbitraje, es competente para conocer y resolver la presente controversia, con fundamento en el artículo 67 BIS de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Sonora, 112 [fracción I] y artículo Sexto Transitorio de la Ley No. 40 del Servicio Civil del Estado de Sonora; y en los artículos 1, 2 y 13 [fracción IX], Noveno Transitorio del Decreto 130 y artículo Sexto Transitorio de la Ley No. 185 de Justicia Administrativa para el Estado de Sonora, que abrogó la Ley Orgánica del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado de Sonora, del cual se advierte, que el Tribunal de lo Contencioso Administrativo, de Unitario se transformó en Colegiado y conforme al numeral 4 del mismo ordenamiento legal, quedó integrado por cinco Magistrados Propietarios quienes resolverán en pleno, y de conformidad con lo establecido por el acta emitida por el Pleno de este Tribunal, en sesión de fecha doce de diciembre de veintitrés, así como en el acuerdo número 251, emitido por el H. Congreso del Estado de Sonora de fecha veintiocho de febrero de dos mil veinticuatro, designándose como Presidente al primer ponente, Magistrado José Santiago Encinas Velarde y en orden consecutivo los Magistrados Renato Alberto Girón Loya, Daniel Rodarte Ramírez, Blanca Sobeida Viera Barajas y Guadalupe María Mendivil Corral, como segundo, tercero, cuarta y quinta ponentes.

III.- OPORTUNIDAD DE LA DEMANDA: El plazo de presentación de la demanda resultó oportuna, toda vez que no fue controvertida por

los demandados y no se advierte opuesta excepción de prescripción de la acción en términos del artículo 102 de la Ley del Servicio Civil.

IV.- PROCEDENCIA DEL JUICIO: Resulta ser correcta y procedente la vía elegida por la parte actora del presente juicio, en los términos de los artículos 113, 114 y demás aplicables de la Ley del Servicio Civil para el Estado de Sonora; así como el Artículo Sexto Transitorio de la Ley de Justicia Administrativa para el Estado de Sonora, y el Artículo Noveno Transitorio del Decreto 130 que reforma y adiciona diversas disposiciones a la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Sonora, el cual faculta a este Tribunal para el trámite de este juicio en la vía elegida por la parte actora.

V.- PERSONALIDAD: En el caso los **CC.** **** ** , **** ** , **** ** , **** ** , **** ** Y **** ** , comparecieron a este juicio por conducto de representante legal el Lic. **** ** , en los términos previstos en el artículo 120 de la Ley del Servicio Civil.

Por su parte, el **H. AYUNTAMIENTO DE BÁCUM, SONORA** compareció por conducto del Lic. **** ** , en su carácter de Apoderado Legal del Ayuntamiento de BÁCUM, Sonora, teniendo la autoridad capacidad para comparecer a juicio, en los términos previstos en los artículos 692 y 695 de la Ley Federal del Trabajo de aplicación supletoria a la Ley del Servicio Civil según el numeral 10 de ésta última.

Siendo el caso que, todas partes lo acreditaron con las documentales que acompañaron junto a sus escritos y contestaciones de demanda; y en el caso, la personalidad con que se ostentaron los contendientes en este juicio no fue objetada ni se demostró en el presente sumario lo contrario, por lo cual quedó debidamente acreditada y reconocida por las partes la personalidad de cada uno de los comparecientes a la presente controversia.

VI.- LEGITIMACIÓN: En el caso de la parte actora, la legitimación se acredita con las facultades y derechos que al efecto prevé la ley del Servicio Civil del Estado de Sonora en los numerales 2, 3, 4, 5 y 6; y en

el caso del **H. AYUNTAMIENTO DE BÁCUM, SONORA** se legitima por ser de las entidades públicas, comprendidas en los numerales 1 y 2; y que son sujetos de derechos y obligaciones como entes en que prestan sus servicios los trabajadores del servicio civil según se establece en el artículo 3 y 5 de la ley burocrática estadual; corroborándose lo anterior, con las defensas y excepciones que opuso y que estimó aplicables al presente juicio en los términos señalados en el artículo 689 de la Ley Federal del Trabajo de aplicación supletoria a la Ley del Servicio Civil.

VII.- VERIFICACIÓN DEL EMPLAZAMIENTO: Por ser de orden público se estima abordar el estudio del correcto emplazamiento, siendo que en el caso del **H. AYUNTAMIENTO DE BÁCUM, SONORA**, se tuvo que fue emplazado por el actuario adscrito a este Tribunal, actuación que por cierto cubrió todas las exigencias que la ley al efecto prevé, arribando a esta conclusión por el hecho de que el demandado produjo contestación a la demanda enderezada en su contra; dándose con ello vida y estableciéndose la relación jurídico procesal, quedando convalidado cualquier defecto que pudiere haber tenido el emplazamiento practicado al efecto.

VIII.- OPORTUNIDADES PROBATORIAS: Todas las partes contendientes en el presente juicio gozaron de dicha prerrogativa en igualdad de circunstancias y oportunidades, pues abierta la dilación probatoria que al efecto se concedió, ofrecieron los medios de convicción que estimaron convenientes para acreditar sus respectivas pretensiones de hecho y de derecho así como las defensas y excepciones que estimaron aplicables al caso.

En la especie, no se opusieron ni se advierten actualizadas las excepciones de litispendencia, caducidad de la acción, o la cosa juzgada, por lo que fueron observados todos y cada uno de los presupuestos procesales exigidos para que el presente juicio tenga existencia jurídica y validez formal, por lo que se procede a entrar al estudio del fondo del asunto.

IX.- ESTUDIO DE FONDO: En la especie, se tiene que los **CC.** **** ** , **** ** , **** ** , **** ** , **** ** **Y** **** ** reclamaron principalmente ser reinstalados en sus puestos en los mismos términos y condiciones que lo venían desempeñando, además de reclamar el pago de salarios caídos, horas extras, días de descanso, vacaciones, prima vacacional, aguinaldo y la inscripción en el régimen de seguridad social. Asimismo, exigieron el cumplimiento de todas las prestaciones de carácter legal y contractual que se le adeudan y se desprendan de los hechos del presente procedimiento.

El **H. AYUNTAMIENTO DE BÁCUM, SONORA** demandado, manifestó la improcedencia reclamada por los actores, puesto que no se actualizan los supuestos que invocan, ya que la relación laboral terminó por decisión unilateral de los actores, por lo que resulta improcedente el reclamo de las demás prestaciones, dado que les fueron debidamente cubiertas en su totalidad.

Ahora bien, la litis en la presente causa se constriñe a esclarecer si ocurrió un despido injustificado el día **** ** alegado por la parte actora, puesto que la patronal demandada manifestó que no ocurrió así, puesto que los actores manifestaron verbalmente que era su deseo renunciar a su empleo ya que no querían trabajar para el **H. AYUNTAMIENTO DE BÁCUM, SONORA**, y buscarían otro trabajo mejor pagado.

Ahora bien, para desvirtuar lo alegado por la parte actora, se tiene que la autoridad demandada ofreció como medios de convicción, las confesionales por posiciones a cargo de los **CC.** **** ** , **** ** , **** ** , **** ** **Y** **** ** , misma que fue diligenciada mediante **exhorto, número 152/2014**, por la Junta de Conciliación y Arbitraje del Sur del Estado, remitiéndose las constancias de dicha diligencia, con fecha tres de junio de dos mil veintidós, por el Presidente de la H. Junta Local, como quedó asentado mediante auto de fecha diez de junio de dos mil veintidós (ff.219-220), de las cuales se desprende que los absolventes no

comparecieron al desahogo de la prueba confesional por posiciones a su cargo, por lo que se les hizo efectivo el apercibimiento contenido en autos y se les declaró confesos de las posiciones que fueron calificadas de legales y procedentes, demostrándose los siguientes puntos:

1. Que los absolventes conocen el H. Ayuntamiento de BÁCUM, Sonora.
2. Que conocen al C. **** *.
3. Que durante la vigencia de la relación laboral entre el H. Ayuntamiento de BÁCUM, se les cubrieron oportunamente sus prestaciones laborales.
4. Que durante la vigencia de la relación laboral entre el H. Ayuntamiento de BÁCUM, Sonora, se desempeñaron en sus trabajos en el horario comprendido de 08:00 a las 15:00 horas de lunes a viernes de cada semana, descansando los días sábados y domingos.
5. Que durante la vigencia de su relación laboral con el H. Ayuntamiento de BÁCUM, Sonora, se les cubrieron oportunamente todas las prestaciones a las cuales tuvieron derecho.
6. Que la relación laboral entre los absolventes y el H. Ayuntamiento de BÁCUM, Sonora, se terminó por decisión unilateral de los absolventes.

Confesión ficta que no se encuentra en contradicción con alguna otra prueba que obre fehacientemente en el expediente en que se actúa, ya que de los elementos de prueba ofrecidos por las partes, tales como las documentales públicas, diversas confesionales, informes e instrumental de actuaciones, no se desprende que se les haya sido despedido de la fuente de trabajo, por algún representante del **H. AYUNTAMIENTO DE BÁCUM, SONORA** que fuere identificado plenamente, por lo que este Tribunal le otorga valor probatorio pleno, en términos de los artículos 188 y 189 de la Ley Federal del trabajo de aplicación supletoria a la Ley del Servicio Civil para el Estado de Sonora.

Ahora bien, respecto a las prestaciones consistentes en salarios retenidos, vacaciones, prima vacacional y aguinaldo, adeudadas al momento de su separación voluntaria, resulta procedente su pago, toda vez la patronal demandada no ofreció medios de convicción para acreditar haber realizado su pago de las prestaciones descritas en líneas anteriores, siendo que corresponde al patrón la carga de acreditar haber cubierto los pagos correspondiente a vacaciones, prima vacacional y aguinaldo, lo anterior con fundamento en los artículos 784 fracción IX, X, XI y 804 fracción IV, de la Ley Federal del Trabajo de aplicación supletoria a la Ley del Servicio Civil, que establecen lo siguiente:

“Artículo 784.- La Junta eximirá de la carga de la prueba al trabajador, cuando por otros medios esté en posibilidad de llegar al conocimiento de los hechos, y para tal efecto requerirá al patrón para que exhiba los documentos que, de acuerdo con las leyes, tiene la obligación legal de conservar en la empresa, bajo el apercibimiento de que de no presentarlos, se presumirán ciertos los hechos alegados por el trabajador. En todo caso, corresponderá al patrón probar su dicho cuando exista controversia sobre:

(...)

IX. Pagos de días de descanso y obligatorios, así como del aguinaldo;
X. Disfrute y pago de las vacaciones;
XI. Pago de las primas dominical, vacacional y de antigüedad;”

(...)

Artículo 804.- El patrón tiene obligación de conservar y exhibir en juicio los documentos que a continuación se precisan:

(...)

IV. Comprobantes de pago de participación de utilidades, de vacaciones y de aguinaldos, así como las primas a que se refiere esta Ley, y pagos, aportaciones y cuotas de seguridad social; y”

(...)

En virtud de lo expuesto anteriormente y en cumplimiento de la ejecutoria de amparo correspondiente, específicamente en lo referente a los efectos restantes identificados como "2" y "3" para subsanar la incongruencia que radica en que, en la resolución del quince de marzo de dos mil veintitrés, la cual se dejó sin efectos conforme a la presente resolución, se tomó como base de cálculo para los salarios retenidos un período de cinco días, según se indicó en la nota al pie, cuando lo

correcto sería considerar seis días, conforme se detalla a continuación y tomando en cuenta el transcurso del periodo comprendido del dos al **** * . Asimismo, y de forma paralela se procede a resolver en plenitud de jurisdicción conforme a derecho, por consiguiente, se dicta la presente resolución ordenándose al **H. AYUNTAMIENTO DE BÁCUM, SONORA**, al pago de las siguientes cantidades:

En lo que respecta a la C. **** * :

- \$**** * (Son: **** *) por concepto de salarios retenidos¹, correspondientes al periodo comprendido del **** * al **** * .
- \$**** * (Son: **** *) por concepto del proporcional de aguinaldo² correspondiente al periodo comprendido del **** * al **** * .
- \$**** * (Son: **** *) por concepto del proporcional de vacaciones³ correspondientes al periodo comprendido del **** * al **** * .
- \$**** * (Son: **** *) por concepto del proporcional de prima vacacional⁴ correspondientes al periodo comprendido del **** * al **** * .

Las anteriores cantidades fueron calculadas con base al salario diario de \$**** * (Son: **** *) cantidad que fue alegada por la parte actora y fue aceptada por la parte demandada en su escrito de contestación de demanda.

Por otra parte, respecto al C. **** * :

¹ **Salarios retenidos**, calculados a razón de seis días, que fueron multiplicados por el salario diario devengado por la parte actora.

² **Proporcional de aguinaldo**, calculados a razón punto setenta y cinco días proporcional a los cincuenta y cinco días de aguinaldo por año que le corresponden a la parte actora, mismos que fueron multiplicados por el salario diario devengado por la parte actora.

³ **Proporcional de vacaciones**, calculados a razón de punto treinta y tres días, proporcional a los veinticuatro días de vacaciones por año que le corresponden a la parte actora, mismos que fueron multiplicados por el salario diario que ésta devengó..

⁴ **Proporcional de prima vacacional**, calculados a razón del treinta por ciento sobre las vacaciones proporcionales que le corresponden a por la parte actora.

- \$**** **** **** **** (Son: **** **** **** ****) por concepto de salarios retenidos⁵, correspondientes al periodo comprendido del **** **** **** al **** **** **** ****.
- \$**** **** **** **** (Son: **** **** **** ****) por concepto del proporcional de aguinaldo⁶ correspondiente al periodo comprendido del **** **** **** **** al **** **** **** ****.
- \$**** **** **** **** (Son: **** **** **** ****) por concepto del proporcional de vacaciones⁷ correspondientes al periodo comprendido del **** **** **** **** al **** **** **** ****.
- \$**** **** **** **** (Son: **** **** **** ****) por concepto del proporcional de prima vacacional⁸ correspondiente al periodo comprendido del **** **** **** **** al **** **** **** ****.

Las anteriores cantidades fueron calculadas con base al salario diario de \$**** **** **** **** (Son: **** **** **** ****) cantidad que fue alegada por la parte actora y fue aceptada por la parte demandada en su escrito de contestación de demanda.

De igual modo al C. **** **** **** **** .

- \$**** **** **** **** (Son: **** **** **** ****) por concepto de salarios retenidos⁹, correspondientes al periodo comprendido del **** **** **** al **** **** **** ****.
- \$**** **** **** **** (Son: **** **** **** ****) por concepto del proporcional de aguinaldo¹⁰ correspondiente al periodo comprendido del **** **** **** **** al **** **** **** ****.

⁵ **Salarios retenidos**, calculados a razón de seis días, que fueron multiplicados por el salario diario devengado por la parte actora.

⁶ **Proporcional de aguinaldo**, calculados a razón de punto sesenta y cuatro días, proporcional a los cuarenta y siete días de aguinaldo por año que le corresponden a la parte actora, mismos que fueron multiplicados por el salario diario que ésta devengó.

⁷ **Proporcional de vacaciones**, calculados a razón de punto veintisiete días, proporcional a los veinte días de vacaciones por año que le corresponden a la parte actora, mismos que fueron multiplicados por el salario diario que ésta devengó.

⁸ **Proporcional de prima vacacional**, calculados a razón del veinticinco por ciento sobre las vacaciones proporcionales que le corresponden a la parte actora.

⁹ **Salarios retenidos**, calculados a razón de seis días, que fueron multiplicados por el salario diario devengado por la parte actora

¹⁰ **Proporcional de aguinaldo**, calculados a razón de punto sesenta y cuatro días, proporcional a los cuarenta y siete días de aguinaldo por año que le corresponden a la parte actora, mismos que fueron multiplicados por el salario diario que ésta devengó.

- \$ **** * (Son: **** *) por concepto del proporcional de vacaciones¹¹ correspondientes al periodo comprendido del **** * al **** *.

- \$ **** * (Son: **** *) por concepto del proporcional de prima vacacional¹² correspondiente al periodo comprendido del **** * al **** *.

Las anteriores cantidades fueron calculadas con base al salario diario de \$ **** * (Son: **** *) cantidad que fue alegada por la parte actora y fue aceptada por la parte demandada en su escrito de contestación de demanda.

Por otro lado, respecto a la C. **** * :

- \$ **** * (Son: **** *) por concepto de salarios retenidos¹³, correspondientes al periodo comprendido del **** * al **** *.

- \$ **** * (Son: **** *) por concepto del proporcional de aguinaldo¹⁴ correspondiente al periodo comprendido del **** * al **** *.

- \$ **** * (Son: **** *) por concepto del proporcional de vacaciones¹⁵ correspondientes al periodo comprendido del **** * al **** *.

- \$ **** * (Son: **** *) por concepto del proporcional de prima vacacional¹⁶ correspondiente al periodo comprendido del **** * al **** *.

¹¹ **Proporcional de vacaciones**, calculados a razón de punto veintisiete días, proporcional a los veinte días de vacaciones por año que le corresponden a la parte actora, mismos que fueron multiplicados por el salario diario que ésta devengó.

¹² **Proporcional de prima vacacional**, calculados a razón del veinticinco por ciento sobre las vacaciones proporcionales que le corresponden a la parte actora.

¹³ **Salarios retenidos**, calculados a razón de seis días, que fueron multiplicados por el salario diario devengado por la parte actora.

¹⁴ **Proporcional de aguinaldo**, calculados a razón de punto sesenta y siete días, proporcional a los cuarenta y nueve días de aguinaldo por año que le corresponden a la parte actora, mismos que fueron multiplicados por el salario diario que ésta devengó.

¹⁵ **Proporcional de vacaciones**, calculados a razón de punto veintisiete días, proporcional a los veinte días de vacaciones por año que le corresponden a la parte actora, mismos que fueron multiplicados por el salario diario que ésta devengó.

¹⁶ **Proporcional de prima vacacional**, calculados a razón del veinticinco por ciento sobre las vacaciones proporcionales que le corresponden a por la parte actora.

Las anteriores cantidades fueron calculadas con base al salario diario de \$**** * (Son: **** *) cantidad que fue alegada por la parte actora y fue aceptada por la parte demandada en su escrito de contestación de demanda.

De la misma manera, respecto a la C. **** * :

- \$**** * (Son: **** *) por concepto de salarios retenidos¹⁷, correspondientes al periodo comprendido del **** * al **** * .
- \$**** * (Son: **** *) por concepto del proporcional de aguinaldo¹⁸ correspondiente al periodo comprendido del **** * al **** * .
- \$**** * (Son: **** *) por concepto del proporcional de vacaciones¹⁹ correspondientes al periodo comprendido del **** * al **** * .
- \$**** * (Son: **** *) por concepto del proporcional de prima vacacional²⁰ correspondientes al periodo comprendido del **** * al **** * .

Las anteriores cantidades fueron calculadas con base al salario diario de \$**** * (Son: **** *) cantidad que fue alegada por la parte actora y fue aceptada por la parte demandada en su escrito de contestación de demanda.

Por último, en lo que respecta a la C. **** * :

- \$**** * (Son: **** *) por concepto de salarios retenidos²¹, correspondientes al periodo comprendido del **** * al **** * .

¹⁷ **Salarios retenidos**, calculados a razón de seis días, que fueron multiplicados por el salario diario devengado por la parte actora.

¹⁸ **Proporcional de aguinaldo**, calculados a razón de punto sesenta y cuatro días, proporcional a los cuarenta y siete días de aguinaldo por año que le corresponden a la parte actora, mismos que fueron multiplicados por el salario diario que ésta devengó.

¹⁹ **Proporcional de vacaciones**, calculados a razón de punto veintisiete días, proporcional a los veinte días de vacaciones por año que le corresponden a la parte actora, mismos que fueron multiplicados por el salario diario que ésta devengó.

²⁰ **Proporcional de prima vacacional**, calculados a razón del veinticinco por ciento sobre las vacaciones proporcionales que le corresponden a por la parte actora.

²¹ **Salarios retenidos**, calculados a razón de seis días, que fueron multiplicados por el salario diario devengado por la parte actora.

- \$**** **** **** **** (Son: **** **** **** ****) por concepto del proporcional de aguinaldo²² correspondiente al periodo comprendido del **** **** **** **** al **** **** **** ****.
- \$**** **** **** **** (Son: **** **** **** ****) por concepto del proporcional de vacaciones²³ correspondientes al periodo comprendido del **** **** **** **** al **** **** **** ****.
- \$**** **** **** **** (Son: **** **** **** ****) por concepto del proporcional de prima vacacional²⁴ correspondiente al periodo comprendido del **** **** **** **** al **** **** **** ****.

Las anteriores cantidades fueron calculadas con base al salario diario de \$**** **** **** **** (Son: **** **** **** ****) cantidad que fue alegada por la parte actora y fue aceptada por la parte demandada en su escrito de contestación de demanda.

Por otra parte, respecto de las prestaciones consistentes en vacaciones y prima vacacional, posteriores a su separación voluntaria, deviene **improcedente** su pago. En virtud de que no se actualiza el débito de tales prestaciones durante el periodo en el que se interrumpió o en el presente caso que cesó la relación laboral voluntariamente, toda vez que como estableció la otrora Cuarta Sala del más Alto Tribunal, de conformidad con el artículo 76 de la Ley Federal del Trabajo, aplicado supletoriamente a la Ley del Servicio Civil, el derecho a las vacaciones se genera por el tiempo de prestación de servicios; por lo que si dicha actividad se suspende con motivo del despido hasta la reinstalación del trabajador, con mayor razón cuando haya cesado de manera voluntaria dicha relación laboral, por lo que no puede surgir ese débito, aun cuando la interrupción sea imputable al patrón.

²² **Proporcional de aguinaldo**, calculados a razón punto sesenta y cuatro días proporcional a los cuarenta y siete días de aguinaldo por año que le corresponden a la parte actora, mismos que fueron multiplicados por el salario diario devengado por la parte actora.

²³ **Proporcional de vacaciones**, calculados a razón punto veintisiete días proporcional a los veinte días de vacaciones por año que le corresponden a la parte actora, mismos que fueron multiplicados por el salario diario devengado por la parte actora.

²⁴ **Proporcional de prima vacacional**, calculados a razón del veinticinco por ciento sobre las vacaciones proporcionales que le corresponden a por la parte actora.

Por lo anterior resulta aplicable la siguiente tesis jurisprudencial 4a./J.51/93 que establece lo siguiente:

“VACACIONES. SU PAGO NO ES PROCEDENTE DURANTE EL PERIODO EN QUE SE INTERRUMPIO LA RELACION DE TRABAJO.

De conformidad con el artículo 76 de la Ley Federal del Trabajo, el derecho a las vacaciones se genera por el tiempo de prestación de servicios, y si durante el período que transcurre desde que se rescinde el contrato de trabajo hasta que se reinstala al trabajador en el empleo, no hay prestación de servicios, es claro que no surge el derecho a vacaciones, aun cuando esa interrupción de la relación de trabajo sea imputable al patrón por no haber acreditado la causa de rescisión, pues de acuerdo con la jurisprudencia de esta Sala, del rubro "SALARIOS CAIDOS, MONTO DE LOS, EN CASO DE INCREMENTOS SALARIALES DURANTE EL JUICIO", ello sólo da lugar a que la relación de trabajo se considere como continuada, es decir, como si nunca se hubiera interrumpido, y que se establezca a cargo del patrón la condena al pago de los salarios vencidos, y si con éstos quedan cubiertos los días que por causa imputable al patrón se dejaron de laborar, no procede imponer la condena al pago de las vacaciones correspondientes a ese período, ya que ello implicaría que respecto de esos días se estableciera una doble condena, la del pago de salarios vencidos y la de pago de vacaciones.”

En consecuencia, siguiendo con el criterio establecido, tales consideraciones resultan también aplicables al reclamo de la prima vacacional correspondiente a dicho periodo, toda vez que al consistir está en un pago no menor del veinticinco por ciento sobre los salarios que le correspondan al trabajador durante las vacaciones, es claro que ante la imposibilidad jurídica de que el derecho a estas últimas surja durante la tramitación del juicio, aquella deberá seguir la misma suerte.

Ahora bien, respecto a los días de descanso semanal laborado y días de descanso obligatorios laborados, devienen **improcedentes**, toda vez que no se advierte la existencia de algún medio de prueba dentro del sumario con el cuales se acredite que el actor haya laborado dichos días, ya que conforme al criterio establecido por la Segunda Sala de nuestro más Alto Tribunal, corresponde la carga de la prueba a la parte actora, primeramente en acreditar su pretensión, demostrando que efectivamente laboró los días de descanso semanal y los días de descanso obligatorios, y corresponde al trabajador probar haberlos trabajado para tener derecho a su cobro, por lo que una vez satisfecha dicha carga procesal, corresponde al patrón acreditar que

efectivamente enteró dichos días. A lo anterior resulta aplicable la tesis jurisprudencial de la décima época, con número de registro 2014582, Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro 43, Junio de 2017, Tomo II, Laboral, Tesis: 2a./J. 63/2017 (10a.), Página: 951 que establece lo siguiente:

“DÍAS DE DESCANSO SEMANAL Y DE DESCANSO OBLIGATORIO. CARGA DE LA PRUEBA TRATÁNDOSE DE RECLAMACIONES POR AQUEL CONCEPTO.

En atención al principio general de que quien afirma se encuentra obligado a probar, la hipótesis bajo la cual el trabajador sostiene que el patrón no le cubrió la remuneración correspondiente a los días de descanso semanal y de descanso obligatorio, permite estimar que el reclamo en ese sentido conlleva la afirmación de que los laboró; de manera que siempre que exista controversia, se generan dos cargas procesales basadas en el referido principio: la primera, consiste en la obligación del trabajador de demostrar que efectivamente los laboró y, la segunda, una vez justificada por el obrero la carga aludida, corresponde al patrón probar que los cubrió. Lo anterior, sin perjuicio de las facultades que el artículo 784 de la Ley Federal del Trabajo confiere a la Junta de eximir de la carga de la prueba al trabajador cuando pueda llegar a la verdad por otros medios.”

Así mismo, respecto al tiempo extraordinario reclamado por los actores, igualmente deviene **improcedente** su pago toda vez que del sumario no se advierte que los trabajadores hayan laborado jornada extraordinaria, puesto que por una parte los actores manifestaron que laboraban una jornada diaria comprendidas de las ocho de la mañana a las quince horas de lunes a viernes, mismo que fue aceptado por los demandados confesión expresa y espontánea que se le otorga valor probatorio pleno, en términos de lo establecido en el artículo 123 de la Ley del Servicio Civil para el Estado de Sonora, en relación con el numeral 794 de la Ley Federal del Trabajo de aplicación supletoria de la mencionada Ley.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, con fundamento en el artículo 67 BIS de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Sonora; 13 y 17 [fracción II] de la Ley de Justicia Administrativa para el Estado de Sonora y 112 [fracción I] y artículo Sexto Transitorio, ambos de la Ley del Servicio Civil del Estado de Sonora (Ley No. 40),
SE RESUELVE:

RESOLUTIVOS:

PRIMERO: Se **CUMPLIMENTA** la ejecutoria de amparo directo laboral, emitida con fecha catorce de marzo de dos mil veinticuatro, por el Segundo Tribunal Colegiado en Materias Civil y de Trabajo del Quinto Circuito, dentro del **juicio de amparo directo laboral número 608/2023** y en su lugar, se dicta la presente resolución.

SEGUNDO: Este Tribunal es **COMPETENTE** para conocer y decidir sobre los juicios del servicio civil, en funciones de Tribunal de Conciliación y Arbitraje, siendo la vía elegida por la parte actora para su trámite, la correcta y procedente.

TERCERO: Han **procedido en parte** las acciones intentadas por los **CC.** **** ** , **** ** , **** ** , **** ** , **** ** , **** ** **Y** **** ** en contra del **H. AYUNTAMIENTO DE BÁCUM, SONORA** por razones expuestas en **ultimo Considerando (IX)** y, en consecuencia:

CUARTO: Se **absuelve** al **H. AYUNTAMIENTO DE BACUM, SONORA** a la acción de **REINSTALACION** intentada por los **CC.** **** ** , **** ** , **** ** , **** ** , **** ** **Y** **** ** , así como el pago y cumplimiento de las prestaciones accesorias vinculadas a la acción principal, lo anterior por razones expuestas en **ultimo Considerando (IX)**.

QUINTO: Se condena al **H. AYUNTAMIENTO DE BACUM, SONORA**, al pago por las siguientes cantidades:

En lo que respecta a la **C.** **** ** :

- \$**** ** (**Son:** **** **) por concepto de salarios retenidos, correspondientes al periodo comprendido del **** ** al **** ** .
- \$**** ** (**Son:** **** **) por concepto del proporcional de aguinaldo correspondiente al periodo comprendido del **** ** al **** ** .

- \$**** **** **** **** (Son: **** **** **** ****) por concepto del proporcional de vacaciones correspondientes al periodo comprendido del **** **** **** **** al **** **** **** ****.
- \$**** **** **** **** (Son: **** **** **** ****) por concepto del proporcional de prima vacacional correspondientes al periodo comprendido del **** **** **** **** al **** **** **** ****.

Por otra parte, respecto al C. **** **** **** **** :

- \$**** **** **** **** (Son: **** **** **** ****) por concepto de salarios retenidos, correspondientes al periodo comprendido del **** **** **** **** al **** **** **** ****.
- \$**** **** **** **** (Son: **** **** **** ****) por concepto del proporcional de aguinaldo correspondiente al periodo comprendido del **** **** **** **** al **** **** **** ****.
- \$**** **** **** **** (Son: **** **** **** ****) por concepto del proporcional de vacaciones correspondientes al periodo comprendido del **** **** **** **** al **** **** **** ****.
- \$**** **** **** **** (Son: **** **** **** ****) por concepto del proporcional de prima vacacional correspondientes al periodo comprendido del **** **** **** **** al **** **** **** ****.

De igual modo al C. **** **** **** **** :

- \$**** **** **** **** (Son: **** **** **** ****) por concepto de salarios retenidos, correspondientes al periodo comprendido del **** **** **** **** al **** **** **** ****.
- \$**** **** **** **** (Son: **** **** **** ****) por concepto del proporcional de aguinaldo correspondiente al periodo comprendido del **** **** **** **** al **** **** **** ****.
- \$**** **** **** **** (Son: **** **** **** ****) por concepto del proporcional de vacaciones correspondientes al periodo comprendido del **** **** **** **** al **** **** **** ****.
- \$**** **** **** **** (Son: **** **** **** ****) por concepto del proporcional de prima vacacional correspondiente al periodo comprendido del **** **** **** **** al **** **** **** ****.

Por otro lado, respecto a la C. **** * :

- \$**** * (Son: **** *) por concepto de salarios retenidos, correspondientes al periodo comprendido del **** * al **** * .
- \$**** * (Son: **** *) por concepto del proporcional de aguinaldo correspondiente al periodo comprendido del **** * al **** * .
- \$**** * (Son: **** *) por concepto del proporcional de vacaciones correspondientes al periodo comprendido del **** * al **** * .
- \$**** * (Son: **** *) por concepto del proporcional de prima vacacional correspondiente al periodo comprendido del **** * al **** * .

De la misma manera, respecto a la C. **** * :

- \$**** * (Son: **** *) por concepto de salarios retenidos, correspondientes al periodo comprendido del **** * al **** * .
- \$**** * (Son: **** *) por concepto del proporcional de aguinaldo correspondientes al periodo comprendido del **** * al **** * .
- \$**** * (Son: **** *) por concepto del proporcional de vacaciones correspondientes al periodo comprendido del **** * al **** * .
- \$**** * (Son: **** *) por concepto del proporcional de prima vacacional correspondientes al periodo comprendido del **** * al **** * .

Por último, en lo que respecta a la C. **** * :

- \$**** * (Son: **** *) por concepto de salarios retenidos, correspondientes al periodo comprendido del **** * al **** * .

- \$**** **** **** **** (Son: **** **** **** ****) por concepto del proporcional de aguinaldo correspondiente al periodo comprendido del **** **** **** **** al **** **** **** ****.
- \$**** **** **** **** (Son: **** **** **** ****) por concepto del proporcional de vacaciones correspondientes al periodo comprendido del **** **** **** **** al **** **** **** ****.
- \$**** **** **** **** (Son: **** **** **** ****) por concepto del proporcional de prima vacacional correspondiente al periodo comprendido del **** **** **** **** al **** **** **** ****.

Las anteriores condenas, en virtud de las razones expresadas y conforme a lo dispuesto en el **último considerando (IX)** de la presente resolución.

SEXTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE la presente para todos los efectos legales, de conformidad con el artículo 125 de la Ley del Servicio Civil para el Estado de Sonora y en su oportunidad, archívese este asunto como total y definitivamente concluido.

ASÍ lo resolvió el Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa, en funciones de Tribunal de Conciliación y Arbitraje por unanimidad de votos de los Magistrados José Santiago Encinas Velarde, Renato Alberto Girón Loya, Daniel Rodarte Ramírez, Blanca Sobeida Viera Barajas y Guadalupe María Mendivil Corral siendo ponente el segundo en orden de los nombrados, quienes firman con el Secretario General de Acuerdos, Maestro Luis Arsenio Duarte Salido que autoriza y da fe.-
DOY FE.-

Mtro. José Santiago Encinas Velarde
Magistrado Presidente

Mtro. Renato Alberto Girón Loya
Magistrado Instructor de la Segunda Ponencia

Dr. Daniel Rodarte Ramírez
Magistrado Instructor de la Tercera Ponencia

Mtra. Blanca Sobeida Viera Baraja
Magistrada Instructora de la Cuarta Ponencia

Mtra. Guadalupe María Mendivil Corral
Magistrada Instructora de la Quinta Ponencia

Mtro. Luis Arsenio Duarte Salido
Secretario General de Acuerdos

LISTA.- El día veintinueve de abril de dos mil veinticuatro se publicó en lista de acuerdos la resolución que antecede.- **CONSTE.-**

RAGL/LGBP*:

NOTA: Esta foja corresponde a la última parte de resolución emitida con respecto del Juicio del Servicio Civil planteado en el expediente 305/2013, el veinticuatro de abril de dos mil veinticuatro, por el Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Sonora, integrado por los Magistrados José Santiago Encinas Velarde, Renato Alberto Girón Loya, Daniel Rodarte Ramírez, Blanca Sobeida Viera Barajas y Guadalupe María Mendivil Corral siendo ponente el segundo en orden de los nombrados, quienes firman con el Secretario General de Acuerdos, Maestro Luis Arsenio Duarte Salido que autoriza y da fe. **DOY FE. -**